



PRIMER PERÍODO ORDINARIO

XLVI LEGISLATURA

Acta 38

16 de mayo de 2006

SESIÓN EXTRAORDINARIA

**◆ ASISTENCIA**

En la ciudad de San José de Mayo, a los dieciséis días del mes de mayo del año dos mil seis, siendo las veintiuna y treinta horas, se reúne la Junta Departamental de San José, en sesión **EXTRAORDINARIA**, bajo la presidencia de los señores ediles.

Pedro D. Bidegain Arocha
Presidente

Gonzalo Geribón
Primer Vicepresidente

Erwin Klaassen
Segundo Vicepresidente

Heber Berto
Presidente Ad Hoc

Ediles Titulares: Rita Quevedo (parte), Shirley Fernández (parte), Norma Stéfano, Silvia Cabrera, Elia Bentancur, Julio Giménez, Fredy Fabre, Heber Berto, Alexis Bonnahón, Andrés Pinaluba, Luis Odriozola, Ricardo Lecouna, Dardo Casas, Leonardo Giménez, Luis Suárez, Rubén Bacigalupe, Danilo Vassallo, Yarwynn Silveira, Roberto Cabral, Pablo Cortés, Jorge Mila, Horacio González, Antonio Castro, Daniel Campanella y Oscar López.

Ediles Suplentes: Roberto Cuberlo (parte), Carlos García (parte), Hugo Poggio (parte).

Faltan los señores ediles: con aviso, Hedwin Hugo, Jesús Pérez y Matías Santos.

Actúa en Secretaría: la señora Norma G. de Noya como Secretaria.

Taquígrafas: Ana María Valerio, María Montero y Claudia Betancor.

Esta convocatoria corresponde al Repartido Nº 38/06

◆ ASUNTOS A TRATAR

SEÑOR PRESIDENTE (Gonzalo Geribón)-
Habiendo número en Sala, comienza la sesión.
(Es la hora 21.30)

Por Secretaría se dará lectura al único punto del orden del día.

(Se lee:)

"Problemática de los residuos sólidos acumulados en la planta de la Empresa Dirox S.A."

(Ocupa la presidencia el señor edil Pedro Bidegain)

◆ CUARTO INTERMEDIO

SEÑOR ALEXIS BONNAHÓN.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR ALEXIS BONNAHÓN.- Solicito un cuarto intermedio hasta que finalicemos con la sesión

anterior, que fue citada para las 20.30 horas.
Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se somete a votación.
(Se vota:)

22 en 22. Afirmativa. UNANIMIDAD.

La Junta pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace siendo la hora 21.32)

(Vueltos a Sala)

◆ SE LEVANTA EL CUARTO INTERMEDIO

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número en Sala se levanta el cuarto intermedio.

(Es la hora 22.32)

SEÑOR PABLO CORTÉS.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Cortés.

SEÑOR PABLO CORTÉS.- Gracias, señor Presidente.

En el día de hoy, quiero traer a la Junta Departamental un tema que es de larga data en este Cuerpo, que se ha trabajado durante muchos años, por mucho tiempo y que, sin embargo, no deja de preocuparles a los vecinos de Libertad, me refiero a la planta de DIROX, ubicada en el kilómetro 48 de la Ruta 1.

A continuación, voy a historiar un poquito al respecto, pese a que este tema es conocido por los señores ediles que nos acompañan hoy en Sala.

La empresa DIROX es una transnacional, su base está en Italia y pertenece al Grupo Stoppani, que gira en el ramo de la industria química, produce vitamina k, fabrica sal de cromo líquida y taninos sintéticos, esa es su producción.

Desde antes de que se instalara esta empresa comenzaron a generarse problemas y conmoción en la población de Libertad.

Tal es así que, desde sus inicios, quien fuera edil de esta Junta el señor Alberto Kurz y el doctor Vinelli, desaparecido a la fecha, anunciaban las complicaciones que podría traer la instalación de este tipo de empresas en el lugar, puesto que se trata de una zona agrícola, de producción básicamente rural.

Dadas las advertencias que estos señores anteriormente nombrados comienzan a hacer es que los vecinos empiezan a movilizarse hasta formar el grupo "GRUVAL", uniéndose a éstos productores, vecinos y la gente de "Amigos del Río" de la zona de Delta del Tigre.

Luego, se le acusa a esta planta de haber mentido en su proyecto de impacto ambiental, pues, por ejemplo, entre otras cosas habían dicho que no iba a tener chimeneas.

También, se habló de su ubicación sobre el acuífero Raigón y el riesgo que implicaba para la población de todo el país.

Después, se encuentran volquetas contaminadas por la empresa, caños con supuesta contaminación de cromo, pero hoy no vamos a ahondar en estos detalles.

Sí queremos hacer referencia a la historia más reciente de esta planta. Recordamos que

la Intendencia Municipal de San José la cerró más de una vez y la DINAMA también, así que podemos



afirmar que si lo hicieron fue por algo. Si la planta detuvo su producción debido al mandato de las autoridades departamentales y nacionales fue por algo. Después de estos distintos cierres, por distintos motivos, la empresa reabrió y se levantaron las observaciones que hizo la DINAMA en donde, supuestamente, iban a mejorar su calidad de producción y el manejo de los materiales que tenían, mejorando así la tecnología utilizada en el proceso de su industrialización.

En una de las últimas veces que estuvo cerrada la planta la DINAMA le dispuso a los directivos de la empresa que empezaran a almacenar los residuos que generaban, porque había lodo, pallets y big bags contaminados con material utilizado para la producción de los elementos nombrados anteriormente.

Y como decíamos, la DINAMA plantea que la empresa comience a almacenar, en su propia planta, estos lodos contaminados con cromo y hay algunas directivas de cómo debían hacerlo. También, se decía que había que ponerlos en tarrinas selladas con silicona y que había que ponerle cal y aserrín para solidificar, eliminar o neutralizar elementos activos que podría tener este lodo contaminado.

Desde esa fecha a esta parte muchas cosas sucedieron, pero a mí me interesa centrar la atención en que, desde esa disposición de la DINAMA, al día de hoy, la acumulación de estos residuos sólidos en la planta es muy grande. Se dice que hay más de dos millones y medio de kilos de este lodo contaminado acumulado en la planta, que implica un gran riesgo, un riesgo ambiental bastante grande. Si hubiera algún desastre natural o si hubiese ocurrido algún tipo de accidente, como sucedió con alguna industria cercana a la industria DIROX, como ocurrió en BONPROLE, no sé lo que hubiera sucedido. Hay gente que se hace esta pregunta, es decir, qué nos hubiera pasado a nosotros, como población de la zona, si esto hubiese sucedido con esta empresa.

En medio de todo esto están las ocupaciones que hace un gremio de obreros de la planta, haciendo algunos reclamos, planteando la situación, pidiendo por su salud; luego estas ocupaciones se levantan y la empresa sigue produciendo y lo que podemos decir hoy es que la realidad, en ese sentido, se mantiene, pues la empresa DIROX sigue acumulando desechos en su planta, lo cual nos parece muy peligroso. Y, reitero, han salido a la prensa, en los últimos tiempos, estimaciones de la cantidad de kilos que pueden haber acumulados en la planta. Hace quince días en un diario local de Libertad salieron algunas fotos tomadas hace cuatro meses del interior de la planta y son más de ciento ochenta fotos que tengo en mi poder, en donde se quiere demostrar las malas condiciones en las que está operando la planta actualmente. Se muestran caños deteriorados, bombas rotas, charcos de líquidos que no sabemos qué son- y no lo podemos juzgar-, se muestran gran cantidad de contenedores acumulados y tarrinas, a nuestro entender, mal almacenadas, contenedores deteriorados, oxidados, lo que hace suponer que puede ser por algún tipo de reacción química; pero eso no lo podemos afirmar, pues no tenemos los elementos.

cb

Entonces, señor Presidente -para ir redondeando mi exposición- nuestra preocupación viene por lo actuado por el Ministerio. Nos hemos enterado por la prensa que la DINAMA instó a la

empresa DIROX a hacerse cargo de la disposición final de sus residuos industriales; la instó a hacerse cargo de la instalación de un equipo de monitoreo ambiental, a su costo, al costo de la empresa, pero el equipo tendría que ser autorizado, fiscalizado y controlado por la DINAMA. En esa resolución, supuestamente se estipula un tope para la cantidad de residuos que esta planta podría acumular; se plantea un tope en cantidad, en kilos, y un tope en tiempo, se la insta a presentar un plan a esos efectos.

Nosotros, entonces, señor Presidente, vamos a presentar una moción en ese sentido. Nos preocupa mucho la participación de este órgano de gobierno, de la Junta Departamental, de la Comisión de Higiene, Salud y Medio Ambiente; entendemos que debería tener una participación trascendente y constante en el tema. La Comisión debería estar altamente informada de todo el transcurso, de lo que se va haciendo, de lo que se va resolviendo. Y lo que vamos a pedir - a través de la moción- es que este órgano establezca comunicación directa con la DINAMA; que convoque a nuestra Comisión de Higiene a trabajar en el tema. También queremos preguntarle al Departamento de Higiene de la Intendencia si ha estado trabajando en el tema y si cuenta con información; de no ser así, manifestarle nuestra intención de que se involucre en esta problemática en forma directa, porque los dos cierres que sufrió la empresa fueron decididos por la Intendencia Municipal.

Más o menos por ahí, señor Presidente, pasa nuestro planteo. La intención, el espíritu de lo que estamos planteando, básicamente, apunta a que la Junta Departamental se involucre como órgano y encuentre los caminos para que nos llegue información al respecto; porque de esta resolución, por ejemplo, nos enteramos por la prensa y entiendo que la Junta tiene que enterarse como organismo oficial que es; tiene que existir comunicación oficial entre los organismos competentes.

Por ahora es todo, señor Presidente.

SEÑOR RUBÉN BACIGALUPE.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Bacigalupe.

SEÑOR RUBÉN BACIGALUPE.- Gracias, señor Presidente.

Como dijo el señor edil Cortés, este es un tema que hace tiempo que está en la Junta; y cuando no está, al tiempo aparece.

Cuando asumió este nuevo Gobierno yo creí que dos cosas se iban a solucionar o que dos cosas no iban a funcionar más: las plantas de celulosa en Fray Bentos y DIROX. Las plantas de celulosa siguen funcionando y nos peleamos con Argentina por eso; y DIROX sigue funcionando.

El tema de DIROX me toca muy de cerca porque en oportunidad de mi primer presidencia de la Junta Departamental recorrimos algunas industrias del departamento, y una de ellas fue DIROX. Allí los técnicos nos informaron sobre su funcionamiento, sobre lo que hacían -cosa que han hecho con mucha gente. Pero coincidentemente al poco tiempo de esa recorrida -dos o tres meses- la planta fue cerrada, creo que por el Ministerio. Y en ese momento los funcionarios de la empresa comienzan a entrevistarse con distintos agentes políticos del departamento para explicar que la planta estaba funcionando correctamente y que el cierre no era justo.



En una de esas entrevistas, señor Presidente, me solicitaron que yo, como Presidente, los recibiera. Y así lo hicimos, aquí, en este mismo ámbito. En ese momento escuchamos a los funcionarios, nos informamos, y luego hicimos declaraciones de prensa transmitiendo lo que ellos nos habían expresado. En ningún momento emitimos opinión porque no la teníamos, porque el tema nos superaba y necesitábamos tener otro tipo de información más allá también de lo que en varias oportunidades el entonces edil Muñoz denunciaba constantemente, en la Junta y en la prensa. Y hay que decir que en toda esa situación se daba algo bastante raro, los funcionarios defendían a la empresa, defendían su fuente de trabajo; normalmente, se da una confrontación entre dueños y empleados. Acá los empleados defendían su fuente laboral.

A los dos o tres días aparece en la prensa un apartado, con un número de Cédula de Identidad, donde se decía que desconocíamos el tema, que éramos incapaces, que no podíamos opinar sobre un tema que no conocíamos; faltó decir que nosotros defendíamos a la empresa y que éramos “socios” de DIROX.

Nunca averigüé a quién correspondía el número de cédula; nosotros cuando decimos algo lo hacemos de frente, públicamente, y nos hacemos responsables; no necesitamos

valernos de apartados con números de cédula, o de seudónimos. Decimos las cosas donde nos parece que tenemos que decir las y nos hacemos responsables. Tampoco nunca contesté, a pesar de que me solicitaban que lo hiciera, porque creemos que todo tiene una vuelta, que los temas vuelven. Después supimos quién lo había hecho, pero tampoco se lo dijimos; si nos quería decir algo que lo hiciera en forma personal.

Entonces, cuando asumió el nuevo Gobierno – y no cerró a DIROX más allá de algunas suspensiones- nosotros pensamos que, de alguna manera, “ese mismo número de cédula” iba a decir algo sobre el tema; pero nunca salió otro apartado. Bien, eso no sucedió, DIROX siguió funcionando, hoy se han acallado algunas voces, no todas pero algunas sí. ¡Aparentemente, DIROX contamina menos que antes a pesar de que hace exactamente lo mismo!

Luego se trajo otro tema a la Junta Departamental, el de la instalación de una planta de residuos industriales, justamente cuando por segunda vez fui Presidente y durante el transcurso de algunas sesiones – en los intermedios- tuve algunas discusiones personales con gente que estaba en la Barra. Porque hubo una serie de sesiones muy largas, con intermedios muy largos; hubo muchas discusiones, y a mucha gente que no conoce bien lo que es la Junta Departamental, estas cosas no les gustan, pretenden que los temas se traten, se voten, y cada cual para su casa. Acá todos sabemos que a veces las sesiones y los intermedios se alargan más de lo previsto.

mm

Allí se trató el tema de los residuos industriales y, ayer, señor Presidente, cuando por ahí se nos dijo que hablábamos para la tribuna, yo les pido un poco de memoria a los señores ediles que estuvieron presentes en ese momento, para que sean conscientes de quiénes hablaban para la tribuna, porque ayer había veinticinco personas y cuando eso había más de trescientas o cuatrocientas personas. En ese momento, como

Presidente de la Junta, le solicité al Jefe de Policía de turno que mandara una guardia policial, ya que había un ambiente bastante raro, y no fue sólo una vez, ese tema se trató en cuatro o cinco sesiones.

Entonces, ahora, cuando el señor edil Cortés trae a Sala este tema, ya más allá del tema DIROX, creo que los responsables políticos – que somos todos los que estamos aquí y muchos más- nos debemos sincerar. Indudablemente, no se votó, no salió la instalación de esa planta de residuos industriales, pero no hay en todo el país una planta de residuos industriales. Nos preocupamos para ver qué iban a hacer esas industrias con los residuos industriales. La preocupación que hoy tiene el señor edil Cortés - y seguramente mucha gente de Libertad - la deben tener los vecinos de Rincón de la Bolsa por saber qué hacen TORYAL, ISUSA, EFICE, etcétera, con los residuos industriales. Y así seguiríamos en todo el país. Por ahí se dijo que DIROX los vertía en Montevideo. Hubo miles de denuncias de ese tipo, hasta que la Intendencia de Montevideo le prohibió, de alguna manera, tirar esos residuos.

Con los residuos hay que hacer algo. Por eso yo creo que la discusión, más allá de qué se hace puntualmente con los residuos de DIROX, tiene que ser sobre qué vamos a hacer en el futuro, como departamento y como país, con los residuos industriales de las distintas empresas. Indudablemente, es un tema muy complejo, porque a nadie, absolutamente a nadie, le gusta que le pongan una planta de residuos industriales cerca de su casa, de su campo, de su lugar de trabajo, o de su hábitat natural. Pero lo que pasa es que nosotros acá, desde hace años – y no es culpa de este Gobierno, es un tema de siempre- le estamos diciendo a la gente que queremos traer industrias, porque la inversión nos va a dar más mano de obra, mayor poder adquisitivo. Algunas empresas han venido – en los últimos tiempos, no han sido muchas- y no les podemos empezar a decir, “ahora, los residuos industriales son un problema de ustedes”, cuando, en definitiva, son un problema del país, de los gobernantes. Las empresas pueden decir: “para qué nos invitaron, si después no tenemos dónde verter los residuos industriales”. Yo creo que es un problema mucho más profundo que el tema puntual de DIROX. Es un problema de qué vamos a hacer, de aquí en más, y si le vamos a resolver ese tema a DIROX o a todas las plantas industriales del país.

Por ahí, señor Presidente, se dice que en Durazno va a haber una planta. ¡Pobre Vidalín cuando se le ocurra poner una planta y elija el lugar! ¡Pobre Junta Departamental! Por ahí, en su momento, se dijo que en Canelones. ¡Pobre Carámbula y los ediles de Canelones cuando se elija el lugar! Nosotros ya lo sufrimos.

Nosotros votamos en contra. Lo que pasa es que en ese momento, por ser Presidente de la Junta, no dimos opinión, porque creímos que en un debate tan arduo como el que se estaba dando no nos correspondía hacerlo. Entendimos que, en esa oportunidad, debíamos mantener una posición neutra, más allá de la que asumiéramos al momento de votar.

Señor Presidente: el señor edil Casas me solicita una interrupción y se la concedo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir el señor edil Casas.

SEÑOR DARDO CASAS.- Señor Presidente: solicito



que se le prorrogue el tiempo al señor edil Bacigalupe.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se somete a votación la solicitud del señor edil Casas. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

19 en 19. Afirmativa. UNANIMIDAD

Continúa el señor edil Bacigalupe.

SEÑOR RUBÉN BACIGALUPE.- Muchas gracias, señor Presidente. Muchas gracias, señor edil. Seguramente no voy a necesitar el tiempo.

Vuelvo a insistir: creo que es un tema mucho más profundo. Es un tema en el que, mucho más allá de lo que en forma puntual se haga con DIROX, de lo que nos pasó cuando fuimos Presidente y lo de esa nota que salió en la prensa, se tiene que seguir avanzando y crear en la conciencia de los gobernantes que es una solución que la tenemos que brindar todos, el Gobierno de turno y la oposición, porque este problema de DIROX lo tienen todas, absolutamente todas las industrias del Uruguay. Y si no lo resolvemos rápido, un día vamos a tener que decirles a todas las industrias que cierran sus puertas porque ya no vamos a tener lugares donde verter los residuos industriales. No hay ningún lugar preparado para eso en el Uruguay. Y son lugares que no están preparados los que seguramente están recibiendo esos residuos industriales, tema que, indudablemente, nos debe preocupar a todos.

Por ahora, es todo lo que quería decir. Muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR HUGO POGGIO.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR HUGO POGGIO.- Muchas gracias, señor Presidente.

Creí que iban a haber más señores ediles del sector y de la zona de donde es el señor edil mocionante.

(Interrupción)

(Respuesta del orador)

El tema DIROX, en la anterior Legislatura, fue arduo para toda la Junta Departamental. Al pasar, el señor edil Bacigalupe nombró al ex señor edil Muñoz de Delta El Tigre. Fue él el que, personalmente -estoy casi seguro-, lideró aquellos controles de ruta para que se detectara, al final, lo que él decía: que los desechos iban a Montevideo. En un primer momento, fueron aceptados por la Intendencia de Montevideo, no sabemos con qué convenio, con qué sistema. Hasta hubo problemas en la propia Intendencia para resolver el tema. La cuestión es que no se mandaron más allá por decisión del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, de la DINAMA. En eso hubo opiniones de todos lados, de la Facultad de Ingeniería, de la Facultad de Química, etcétera. La resolución, al final, fue que, para seguir trabajando, tenían que tener un depósito temporal propio.

Nosotros, al igual que pienso que lo hicieron otros señores ediles, trabajamos bastante en el tema. Los mecanismos para controlar las emisiones

- que me parece que es una de las preocupaciones del señor edil Cortés- ya habían quedado pautados. La gran duda - de él y de todos nosotros- tendría que ser si se cumplen. Había una planta de monitoreo de suelo y también se controlaba el sonido, el aire; era una base de control meteorológico - yo no soy muy técnico para los detalles, en cuanto a los nombres.

am.

Era móvil y se ubicaba a solicitud de los técnicos que controlaban la planta, que eran representantes del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, concretamente de la Dirección de Medio Ambiente; ellos se fijaban en las tendencias de los vientos... y así, de esta forma, quedamos convencidos de que, por lo menos, el mal estaba controlado.

Se formó una Comisión en la Dirección Nacional de Medio Ambiente presidida por el Director de Medio Ambiente en donde participaban el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Salud Pública, Facultad de Química, los vecinos, la Junta Departamental y un representante de la Cámara de Industria, y aclaro que la participación de los técnicos- no de sus nombres- fueron sugeridos desde este Cuerpo, en la mayoría de los casos, y aprobado por la Dirección de Medio Ambiente y esto comenzó a funcionar.

Tal vez tenían razón los que decían que nunca se debía haber instalado ahí esa planta. Mi posición personal fue, desde un principio, ya que estaba ahí, tratar de llevar esta situación de la mejor forma posible hasta que se tomara una decisión por parte de quien tuviera el poder de erradicar esa industria, como decían en ese momento los ediles de la Junta Departamental que pertenecían y pertenecen al partido que hoy gobierna.

Yo pensé también, como el señor edil Bacigalupe, que DIROX iba a volar, que no se iban a hacer las plantas de celulosa, ni hablemos de otras políticas internacionales, pero lo cierto es que allí sigue la planta; o sea, que era necesario por los puestos de trabajo, por la vitamina k, que es un aditivo indispensable para la comida de animales en cautiverio o domésticos, es como un suplemento, cosa que, en ese momento, nosotros también entendimos que era necesaria. Además, vimos la incidencia que tenía en los costos del curtido de cueros, porque si se producía a nivel nacional hacía más competitiva la industria de la curtiembre, a la prueba está lo que sucede, como se ha nombrado acá también, con TORYAL, BADER, PAYCUEROS y toda la cadena relativa al curtido de pieles. Ellos nos explicaron - y no puedo dar con exactitud las cifras- como que la sal de cromo es la materia prima- y al menos allí se decía eso- química más costosa para el curtido de pieles, pues había llegado al precio de dos mil doscientos dólares y esto se abarató un poco debido a la producción en la región, principalmente en la Argentina; producirla acá, en aquel tiempo, y no sé las cifras exactas, pero los costos comparados con el peso era cuestión de una tonelada, una sexta parte, alrededor de trescientos dólares.

Hubo conedores en el tema que nos explicaron que esto había ayudado a dar respuesta a aquellas movilizaciones que había para que los productos del agro no salieran del país sin el valor agregado de la mano de obra y toda esa movilización era para que se trabajara acá.

Tal vez uno busca una solución a corto plazo para la ocupación de la mano de obra y era un



aditivo importante tratar de que DIROX conviviera con la zona y con el país; porque, en ese momento, no se hablaba solamente de erradicarla de la zona, sino del país.

No sé cómo será el funcionamiento de TORYAL y todas esas empresas; pero TORYAL procesaba en aquel momento cinco mil cueros laneros por día y BADER mil doscientos cueros vacunos por día y así seguía la lista que nos nombraban que justificaba el esfuerzo de que se establecieran sistemas de control para que no corriera riesgo la población, ni la producción de la zona netamente rural, en donde se produce miel y todo lo relativo a la granja. Es decir, todos sabemos lo que se produce en el entorno de la empresa y si allí ocurre un desastre estaría muy cerca la zona de Colonia Wilson que es el principal productor de frutillas del país.

Por eso, los que argumentaban en contra decían que se corría riesgos, que por no haber un ordenamiento territorial adecuado corría mucho más riesgo la ocupación de mano de obra en los predios rurales. Esas voces no las oímos nunca más y por eso felicito aún más al señor edil Cortés por traer el tema de vuelta a Sala; aunque, primero, me atacó y feo, capaz que no sé muy bien el significado de la palabra acérrimo, pero él me calificó de: "defensor acérrimo de la empresa DIROX", cuando yo cuestioné su opinión me dijo que había leído todas las actas donde defendí acérrimamente a la empresa DIROX. Se ve que todas no las leyó, porque yo insistí en que se organizara esa Comisión presidida por la Dirección de Medio Ambiente. Siempre pregoné, en lo particular, que iba a trabajar todo lo que pudiera para que se controlara a la empresa de forma tal que se pudiera convivir con ella hasta que hubiera una solución y mi esperanza se basaba mucho en un cambio de gobierno.

También, dije que era el primero que iba a ayudar a cerrar la portera si la empresa contaminaba y no respetaban.

La empresa hizo los cambios sugeridos por los técnicos y los que impuso la DINAMA. Creo que las deben haber cumplido, no puedo desconfiar de los técnicos de este Gobierno que, en aquel momento, le daban una esperanza a la gente al decir que no entendían cómo DIROX estaba allí. No puede ser que no se hallan cumplido.

Por eso, me hubiera gustado que en esa moción se hubiera incluido la pregunta al principal agente de contralor medioambiental, que es la Dirección de Medio Ambiente del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, quienes opinaron que la principal falla la tuvo el Gobierno que había permitido que esa planta se estableciera allí.

cb

Posición incambiable por más argumentos que nos acercaban técnicos y trabajadores de la industria.

El señor edil Fabre me solicita una interrupción. Se la concedo, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- En uso de una interrupción, tiene la palabra el señor edil Fabre.

SEÑOR FREDY FABRE.- Señor Presidente: solicito que se le prorrogue el tiempo al señor edil Poggio hasta que termine su exposición.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se somete a votación la prorroga de tiempo.

(Se vota:)

18 en 18. Afirmativa. UNANIMIDAD

Continúa en uso de la palabra el señor edil Poggio.

SEÑOR HUGO POGGIO.- Muchas gracias señor Presidente y señores ediles.

El eslogan de la oposición era: "Ordenamiento Territorial", se oponía y los técnicos opinaban que con esos controles que mencioné se podía convivir con esa industria. Y, bueno, nosotros pensamos que después que cambiara el Gobierno -y personalmente lo propuse- esa Comisión iba a ser permanente, a los efectos de controlar todas esas industrias que manejaban esos productos.

También existen problemas con el traslado de los campos magnéticos de la planta de UTE, cuyos efectos no conocemos.

Por eso sería tremendamente necesario que la Comisión de seguimiento siguiera trabajando.

También, va a funcionar una planta a la cual se le debe controlar la contaminación sonora, efluentes sólidos, líquidos, gaseosos; también como se decía, el daño psicológico que provocan. Todo eso hace falta hoy y también habría que agregar lo que es la posible contaminación térmica de la playa de Colonia Wilson, no tanto del aire, sino más bien del agua. El peligro que significa el almacenamiento de materia prima y de sus derivados en Eface; una explosión, un descuido, un accidente, cualquiera de estas cosas serían mucho más graves porque hablamos de más cantidad de gente.

(Interrupciones)

Los contralores deberían darse por parte de esa misma Comisión, de los técnicos, del Ministerio, señor edil.

Entonces para abreviar, para que no se enoje el señor edil mocionante, le voy a informar que después de muchos y muchos meses de trabajo se elaboró un proyecto sólido avalado por países donde se controla el medio ambiente y en ese sentido el Gobierno Nacional, en coordinación con la Intendencia Municipal de San José trató de ver la posibilidad de crear un centro de disposición final de desechos tóxicos industriales y se hizo un estudio de viabilidad por parte del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. En lo personal no avalamos ese proyecto y tampoco hubo anuencia por parte de la Junta Departamental. Para nosotros no era un buen lugar porque iba a afectar a la producción agraria.

Pocos meses después, se trabajó sobre un convenio entre la Intendencia Municipal y el Ministerio, la Dirección de Medio Ambiente, que está pendiente. Nosotros trabajamos mucho el tema en la Comisión de Área Metropolitana; San José producía no más del doce por ciento de los desechos tóxicos del área metropolitana. Entonces, si este es un tema de preocupación para todo lo que es área metropolitana, cómo lo será para los maragatos ya que casi el noventa por ciento de los desechos se genera en el área metropolitana. Y todo ese trabajo de la Comisión del Área Metropolitana fue avalado por la Junta Departamental de San José; es decir que se trabajara en conjunto y que se hiciera un estudio de viabilidad para la construcción de un centro de disposición final para toda el área metropolitana.

Luego se sucedieron en los cargos nuevas



personas, tal vez muy técnicos, capaz que también políticos – y en esto apoyo al señor edil Bacigalupe- pero tendríamos que haberle planteado las cosas a los técnicos que trabajaron en el estudio de viabilidad para no sobreponer ni esfuerzos, ni dineros públicos.

Ustedes se darán cuenta que si DIROX no es la empresa que tiene más desechos tóxicos y se habla de que tiene unos dos millones de decímetros cúbicos o dos mil toneladas, ¡imagínense lo que será con el noventa y pico por ciento restante que se genera en el área metropolitana y que espera un centro de disposición final nacional o metropolitano. Pero, por lo menos, en DIROX estos desechos están guardados con todas las exigencias del caso, con hormigón de tanto de alto, en un predio cerrado, techado, etcétera, porque peor es el caso de los que no lo están. Los de DIROX sabemos que están allí; pero capaz que los lodos de la bahía de Montevideo están esparcidos por toda el área metropolitana. En aquel momento ocupábamos el sexto lugar en el mundo en contaminación con cromo.

Entonces, me gusta que los temas de contaminación se trataran en conjunto.

mm

Al final, Dirox tiene que ser valorada, dentro de lo malo, como un termostato, para saber que, si esa empresa no era ni un tres por ciento, ¿dónde está lo otro? Esperemos que no en los pulmones de la población, no en la bahía de Montevideo, no en las aguas del Pantanoso o del Miguelete, no en las aguas del Arroyo Carrasco y no mal manejados en procesos que a veces son un bien del presente y un mal del futuro, por ser algo necesario, pero sin contralor. Voy a aclarar bien: necesidad del presente y un mal del futuro. Como también lo son para la producción los desechos de los fertilizantes, los agrotóxicos y todo lo que contamine el suelo y el aire, a veces solamente con el sonido.

No me voy a extender, tengo muchísimo más material para el señor edil Cortés y para los otros señores ediles. Tendríamos que hacer un intercambio, así no superponemos esfuerzos en la búsqueda de información. El tema es pesado, tal vez largo, estoy diciendo solamente una parte y no dejé partes poco importantes. La salud no es parte poco importante. Sería bueno, aparte de las emisiones de aire, suelo, agua, sólidos, el control – si se lleva a cabo- de cromo en sangre. En algunos casos, se hacía una vez por mes, para ver la evolución del trabajador.

Señor Presidente, hay muchísimo más material a disposición, inclusive está el ofrecimiento de gente que trabaja en temas muy similares en otros rubros, pero como se trata de contaminación, puede participar. Hay un Directorio Ecológico del Uruguay, que tiene una página web donde hay material para bajar y leer un año, por lo menos. Si entran ahí, van a ver qué cortito que me quedé con lo poquito que he dicho. En los próximos días, se va a hacer una sesión en el Palacio Legislativo, en la que van a promover todo su trabajo y van a manifestar su disposición a colaborar. La Directora es la doctora Ana Rita Colombo. Sería bueno buscar información de los que no han dejado el tema de lado por ningún cambio de gobierno.

Quedo a las órdenes del Plenario y del señor edil para tratar de sintetizar material para otra sesión, que sería bueno que hubiera, aunque sea de comisión. Así podríamos traer el material digerido a la Junta Departamental, con una

explicación, y podríamos hacer una moción con el máximo de los fundamentos.

Muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR PABLO CORTÉS.- Pido la palabra para contestar una alusión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR PABLO CORTÉS.- Señor Presidente: voy a contestar una alusión y a hacerle una aclaración al señor edil Poggio.

(Dialogados)

Voy a contestar una alusión, pero me aludió treinta y dos mil veces, además hizo una alocución como de media hora, entonces no sé por dónde empezar a contestar, porque nos termina mareando. Con una alocución tan larga y con contenidos...

(Interrupción del señor edil Hugo Poggio)

(Dialogados)

SEÑOR PRESIDENTE.- ¡No dialoguen, por favor!

SEÑOR PABLO CORTÉS.- Se complica mantener la atención durante tanto rato. No entiendo cuando me aludió diciendo que supuestamente lo puse como un "defensor" de la planta. Se ve que le dolió. Es una de las tantas cosas que no trae a colación.

Señor Presidente, no tendría por qué haber aludido a esa conversación de la cual le manifesté la fuente. Había leído las actas y entendí que el señor edil había defendido la gestión ambiental de la empresa en su momento. Él dice que no. Me lo aclaró. Valga la aclaración, será aceptada.

Le quiero hacer otra aclaración. El Ministerio de Salud sí está haciendo los estudios a los trabajadores. Además, está especializando a médicos de la localidad para trabajar en el tema. Les está indicando cómo se deben hacer los estudios, qué se debe buscar, cómo realizarlos con los trabajadores de la planta.

Era cuanto quería manifestar. Gracias.

SEÑOR ALEXIS BONNAHÓN.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR ALEXIS BONNAHÓN.- Señor Presidente: yo no voy a decir que voy a ser breve, por las dudas.

Me cuesta concentrarme en el tema de fondo. En política las cosas son como parecen y nunca como son. Hoy a mí me parecía que las sesiones iban a ser cortas, era sólo votar una moción, estábamos todos de acuerdo, pero después nosotros mismos – me incluyo, lógicamente- terminamos complicando las cosas, y lo que pareció ser de una manera es de otra.

Voy a tratar de ceñirme al tema, que es la preocupación que hoy traslada acá el señor edil Cortés y no a todo el tema DIROX. Porque si vamos a hablar del tema DIROX, del cambio de posiciones, de responsabilidades, de pragmatismo, estamos quién sabe hasta qué hora.

¡Qué DIROX contamina? ¡Claro que contamina! ¡Qué industria no contamina! Algunas lo hacen en mayor medida, otras en menor medida, pero todas contaminan. Los productores rurales, y más los intensivos, contaminan mucho. Cualquier actividad



que tenga al hombre como protagonista y donde haga un mal manejo de los envases de los productos que se aplican como agroquímicos y fitosanitarios, contamina. Hay leyes en este país que prohíben hacer tratamientos fitosanitarios a plántíos o el uso de insecticidas a no menos de quinientos metros por vía aérea cerca de la población y a trescientos metros por vía terrestre, pero pregúntele a la gente de Palmitas, en Soriano, que dan vuelta los aviones sobre el lugar y ni cierran la canilla. No se permite hacer de banderillero en los tratamientos con insecticidas en los plántíos de cereales, pero díganle a los "pavos" que se paran en la punta de la melga con una bandera para medir, así ahorran más las empresas, abajo del avión. En una época me tocó hacerlo. Hasta que tuve uso de razón, ¡ni con un lazo me agarran!

Uno no debe hablar de experiencias personales, pero yo dije acá en Sala y lo voy a mencionar hoy, como al pasar, cómo fue que falleció mi padre. Yo hice una exposición y conté por qué razón había muerto mi padre con cuarenta y seis años: por intoxicación con productos fosforados que se utilizan en el cultivo de papa. Tenía cuarenta y seis años. O sea, ¡sí sabremos de ese tema de contaminación! ¡Si lo habremos sufrido en carne propia y si habremos estado buscando explicaciones, allá cuando teníamos veintiún años, de cosas inexplicables y después de haber pasado, casi un año, durmiendo en camillas y bancos de un sanatorio! Así tomamos un poco de conciencia de la forma en que actúa el hombre, el ser humano, con relación a la contaminación de su medio ambiente.

El tema de DIROX, hoy por hoy, más allá de las responsabilidades de quiénes fueron, de quiénes son ahora, de que si cambiaron las posiciones políticas, de que si el Ministerio ahora no está haciendo lo que hacía el Ministro anterior con respecto a ese grupo consultor que había quedado previsto, sigue estando presente. La Junta Departamental estuvo trabajando en el tema, y bastante. Cuando yo era Presidente de la Junta, tuve un tremendo lío con el señor edil Poggio, que iba en representación de una comisión que lo había designado, pero las comisiones no pueden designar gente. Tuve lío con la comisión hasta que logramos que en ella el señor edil Poggio fuera el representante de la Junta Departamental. Era una comisión de coordinación y seguimiento del tema que formó DINAMA con la empresa, con la Intendencia, con ONG y actores privados.

am.

Eso era a lo que hacía referencia el señor edil Poggio y es lo que está pidiendo el señor edil Cortés, pues solicita que, en el ámbito de la DINAMA, la Junta Departamental participe en la gestión de los controles.

Es eso, se solicita retomar lo que la Junta Departamental, en algún momento, había pedido. Estoy absolutamente de acuerdo con ello y creo que debemos ser partícipes para lograr, por lo menos, tener la información de primera mano y trasladar nuestra preocupación al Gobierno Departamental, en este caso, de los pobladores de la zona y los ediles, en representación de sus pobladores, con respecto a las dudas que se tienen con relación a la gestión de la fábrica, más allá del tema de los residuos, puesto que se trata de dos temas distintos.

Por un lado, está la gestión y los controles de esa gestión y, por otro lado, está el tema de los residuos que esa y otras plantas tienen.

Yo podría cambiar, ya que está tan lindo el cambio, y decir: "Ahora estoy acérrimamente en contra de DIROX". Entonces, voy allá pongo unos carteles, o simplemente cambio los nombres de los carteles, es decir, se puede poner lo mismo y cambiar a los responsables. O sea, en vez de poner a Cat, Chiruchi, Batlle y a Marisol Mallo, ahora cambio y pongo a Arana a Alicia Torres, y a Chiruchi de vuelta, que está siempre; y además ponemos a Rita Quevedo que, en aquel momento, era presidenta de la Comisión de Higiene y la pusieron y la podemos poner ahora también porque es la presidenta, pero no es el tema.

Filosóficamente, podemos estar en contra o no de que se haya puesto una planta encima del acuífero Raigón o en una zona determinada. Podemos entender la posición del señor edil Campanella como la suya, señor Presidente, desde el punto de vista de actores políticos. Y esperamos que se cumpla aquella promesa de que si ganaba el Gobierno el actual Poder Ejecutivo se iba a cerrar DIROX, pero mientras tanto tenemos a DIROX generando residuos y gestionándose como empresa, entonces, algo hay que hacer.

Nosotros fuimos casi los abanderados en cuanto a la defensa de la creación de una planta de tratamiento de residuos tóxicos industriales. Creo que fui el tipo más abuchado durante varios días en esta Junta Departamental por trescientos o cuatrocientos tipos, incluso, me anduvieron por cascar en la escalera. Fui agredido de palabra y de hecho, pero, en aquel momento, estaba más delgado y pude disparar. Pero creo que se formó un antagonismo, no sólo desde el punto de vista político, sino también desde la gente de los que estaban a favor de la vida y del país verde y los que estábamos en contra y a favor de la contaminación.

Yo creo que lo que nosotros hacíamos era un baño de realidad. Si hay residuos industriales en San José, pues vamos a tratarlos. ¿Y cuál es la forma de hacerlo? Se hace mediante una planta de tratamiento de residuos industriales. Eso es lo que hay que hacer. ¿O vamos a negar que hay residuos industriales en las plantas de las industrias de San José? Hay residuos. En Maldonado ya se hizo y ahora los residuos hospitalarios se están tratando, incluso, debo decir que estuve por allá hace pocos días mirando la planta. Y bueno, hubo un compromiso de todos los actores políticos, de los que estaban y los futuros, de que en el área metropolitana debía haber una planta de tratamiento de residuos industriales. La responsabilidad de conducir esto la tiene el propio Ministerio de Vivienda, porque es a quien le compete, en representación del Poder Ejecutivo, en coordinación con los Gobiernos Departamentales implicados. Creo que cualquier departamento que se precie de querer captar inversiones desde el punto de vista industrial debe tener a disposición de esas empresas las leyes de juego claras con una planta de tratamiento de residuos industriales, que podrá ser regional, por qué no, pero debe tenerla y en algún lugar hay que hacerlo.

Yo recuerdo que cuando salía por los barrios y estaba en boga el tema de los contenedores cuando llegaba alguna reunión de vecinos nos decían:

— "Hay que poner un contenedor.

— ¡Sí, cómo no!, dame tu dirección que lo vamos a poner enfrente a tu casa.

— En mi casa no, en la del vecino, pero en la mía



no".

Así que, no sólo está el problema de DIROX- y apareció la ex Presidenta de la Comisión de Higiene que tanto trabajó en DIROX, será por las alusiones que yo le hice.

(Ingresa a Sala la señora edila Rita Quevedo)

Creo que la moción del señor edil Cortés apunta a una expresión de deseo teniendo en cuenta la realidad de lo que pasa y la responsabilidad de gobierno. Estoy seguro que otro sería el cantar si así no fuera; pero reconozco la preocupación, el interés, la responsabilidad de gobierno en cuanto a la forma cómo planteó el tema; además está nuestra responsabilidad de participar como actores políticos y como gobierno que somos a nivel departamental a través de una Comisión haciendo el seguimiento del tema y reclamar frente al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, el reconocimiento hacia la Junta Departamental de participar en el tema para que llegue a través de la Junta la información teniendo en cuenta la posición de todos los actores sociales de la zona.

Creo que es un baño de responsabilidad del gobierno. Probablemente, dentro del pragmatismo que estoy tratando de exponer recogemos el guante de nuevo con respecto al tema de la planta de tratamiento de residuos industriales y estamos dispuestos a volver a hablar con el Ejecutivo, a los efectos de lograr los consensos necesarios y los estudios técnicos y solicitar la intervención, por qué no, como lo hizo la otra vez, de la propia Universidad de la República; porque, probablemente, en esta nueva composición de la Junta Departamental otro sería el resultado del tratamiento de ese tema.

Así que, en ese sentido, lo que estoy diciendo, concretamente, es que se vea la posibilidad de reflotar la intención del Gobierno Departamental, que fue votado por unanimidad de esta Junta Departamental, a través de un informe de la Comisión de Higiene y después hubo cambios en el aire, para lograr que San José tuviera una planta de tratamiento de residuos industriales. Eso nos daría "pantalones largos" para salir del subdesarrollo abriendo los ojos a la realidad, pues generamos residuos industriales y residuos contaminantes a través de los envases de los productores rurales que podrían ser tratados ahí mismo, todos estos son residuos contaminantes que debemos tratarlos. Eso nos daría, como dije, "pantalones largos" a nivel del Gobierno Departamental que se puede encarar de manera regional, por qué no.

Por tanto, más allá de la preocupación de que intervenga esta Junta Departamental redoblo la apuesta a la moción del señor edil Cortés y propongo que nos aboquemos a trabajar en el sentido de lograr para el departamento y la región una planta de tratamiento de residuos industriales que debería ubicarse con un criterio técnico, absolutamente técnico y deberíamos aceptar la decisión de esos estudios, en cuanto a su localización, ubicación y gestión con el control lógico de organismos de Gobierno, de organizaciones de productores, de ONG's para que puedan controlarlo.

(Ocupa la presidencia el señor edil Erwin Klaassen, Segundo Vicepresidente)

cb

Y eso no es más que lo que está diciendo el actual Poder Ejecutivo y el Gobierno Departamental de Río Negro con respecto a la gestión de las empresas que producen celulosa.

O sea que más allá de estar de acuerdo con la moción que plantea el señor edil Cortés, estamos redoblando la apuesta para lograr para San José una planta de tratamiento de residuos para los que genera DIROX y todas las demás plantas industriales del departamento.

Gracias.

SEÑOR DANIEL CAMPANELLA.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Erwin Klaassen).- Tiene la palabra el señor edil Campanella.

SEÑOR DANIEL CAMPANELLA.- Gracias, señor Presidente.

Como comprenderán tenemos algunas apreciaciones para volcar en la noche de hoy; voy a tratar de no repetir algunas cosas pero voy a poner énfasis en otras con lo cual, quizás, sorprenda a más de un edil.

Nosotros nos introducimos en este tema ya al final, antes hubo otros grupos que el edil Cortés olvidó señalar, el "Grupo Vivir" GRUVAL, "Amigos del Río"; e ingresamos como productores afectados. Porque dentro de los tantos problemas que ha traído este tema, en el sector apícola, donde nosotros nos manejamos, tuvimos problemas de índole higiénico con esta empresa porque en una etapa de su proceso industrial utiliza fectuosa, o jarabe de maíz, o azúcar líquida, y los envases al quedar a cielo abierto en un entorno de dos o tres kilómetros, mataron todas las colmenas; esos desechos despueblan las colmenas. Somos varios los productores de las inmediaciones que tuvimos que retirarnos porque esto nos afectó mucho. Sin entrar concretamente en el tema de contaminación, queríamos decir esto porque nos parece de orden.

¿Qué faltó decir hasta ahora? El movimiento GRUVAL en su momento alcanzó a juntar tres mil quinientas firmas en rechazo a la instalación de la planta en la zona. En la Comisión de seguimiento -a la que se refirió el edil Poggio- de la cual participamos, se vieron cosas muy fuertes; discusiones muy acaloradas en las salas de la DINAMA. Porque en determinado momento aparecieron documentos que no eran de manejo público donde figuraban estudios médicos; se reflejaban también muchas contradicciones entre profesionales de la medicina. Recuerdo a Medilab que era una empresa históricamente cuestionada, por trabajadores, por productores y por vecinos, como responsable de esos estudios. Y yo, a la luz de todo lo que se ha visto y lo que se ha conocido, tengo mis serios reparos para con los técnicos, sean de donde sean; tengo que ser franco, tengo que ser muy sincero. Yo conocí a muchos técnicos que se parecían mucho más a un zapallo que a un técnico; realmente eran cosas deplorables. Porque el tema es que muchas veces los técnicos responden a las empresas porque son las que pagan los estudios y no al pueblo, a los vecinos, a todos los que estamos involucrados en este tema. Además, mil personas, mucho más capacitadas que nosotros, nos decían: "Cuidado con los técnicos, mucho cuidado."

Hoy tenemos denuncias pero no puedo venir y decirles lo que está pasando; tengo denuncias gravísimas; pero, bueno, muchas veces si no se sustancian por escrito no se pueden volcar en estos ámbitos. Pero hoy siguen pasando cosas muy



duras. Me habrán escuchado muchísimas veces referirme al tema de las movilizaciones, de las clausuras -creo que van cinco.

En cuanto a los derrames, el edil Poggio aportó mucho en esa Comisión sobre lo que pasó en la zona de Cerámicas del Sur con los camiones que venían de Argentina.

Sobre los residuos acumulados, en la página de la DINAMA apareció la cifra exacta, creo que actualmente son tres millones seiscientos mil toneladas; creo que es una cifra que supera toda buena voluntad, eso realmente es un atentado criminal. Además, los que hemos estado cerca del tema, sabemos en las condiciones que se encuentran estos residuos, en contenedores, en "pallets", algunos en tachos de metal que se fueron oxidando y ese material chorrea.

Y hay algo que a veces nos olvidamos, no estamos hablando de cualquier empresa, ni se trata de cualquier empresario - este es otro tema al que después nos vamos a referir. Porque se trata de bicromato de cromo o cromo hexavalente, cromo + 6; me habrán escuchado denunciarlo mil veces en la prensa, porque es sesenta veces más cancerígeno que el cromo 3 que a veces usan los ladrilleros; uno es 3 y otro es 6. Entonces, esto es de una gravedad brutal.

Y no debemos olvidar cómo fueron los hechos, que estos sí son como son, no como parecen ser. El gremio, el personal después de la ocupación y de toda la resistencia, termina yéndose por propia voluntad. Y en este país abandonar sueldos como los que paga esta empresa no es poca cosa, no es poca señal. Las fotos, a las que se refería el edil Cortés, que han salido en varios medios de prensa de Libertad, son aterradoras, realmente aterradoras. Entonces esas cosas son como son. Y estamos hablando de una zona donde producimos comida, sobre el acuífero Raigón.

Además, señor Presidente, también me habrán escuchado decir que hay un daño social que en nuestro pueblo nunca se conoció; hay instituciones peleadas, directores peleados, clubes deportivos, vecinos, trabajadores, productores, peleados. Y eso significa un daño social desconocido, porque uno era de Campana, otro de Juventud, uno de Peñarol, uno de Nacional, de un barrio y de otro, pero bueno, teníamos los "chisperíos" propios de cualquier pueblo, pero ahora realmente hay problemas desconocidos. Es conocido públicamente el hecho de que entre productores y vecinos hay suplentes de diputados y de ediles de distintos partidos, y muchas veces se nos acusó de que el tema se quería politizar.

Otra cosa que quería decir es la siguiente: ¿quién entra a DIROX? Porque una cosa es lo que se ha publicado en la prensa por parte de la empresa y otra es la realidad. Porque cada vez que Daniel Panario o Washington Calisto - "el Negro"- iban a entrar siempre había un "pero", nunca se podía entrar a inspeccionar. Incluso ellos como técnicos estaban habilitados por la Fiscalía.

Estos empresarios se ríen de todos nosotros, se ríen de todas las autoridades; han tenido un millón, no mil, un millón de oportunidades para hacer las cosas bien y jamás han tenido la mínima voluntad de trabajar como Dios manda. Nunca ha existido voluntad ni durante los anteriores Gobiernos ni en lo que va de este, porque esas fotos, que maneja el edil Cortés, son de este período y todo sigue igual.

Y existen otros daños; en el entorno mediato o inmediato de esa zona, no se ha vendido más una

chacra, han perdido valor, nadie quiere comprar en las cercanías.

mm

De esa Comisión salió una serie de recomendaciones, que los camiones no pesaran... Porque sabemos que esta empresa tira "puentes" para todos lados, con el fin de vincularse a la sociedad. Todo el mundo entra allí con camiones con alimento para pesar, está el tema de las barométricas, de los pallets. De alguna manera - yo no voy a hacer un detalle cronológico, voy a tratar, como dijo el señor edil Cortés, de referirme a los temas actuales-, una vez instalado el nuevo Gobierno, se dejaron correr algunos plazos, sucedió todo lo que sucedió con los trabajadores y es así que la DINAMA presenta un plan de seguimiento de monitoreo, de control.

Recordamos que, a fin del año pasado, hubo ediles - algunos los veo, a otros no- que estuvieron presentes en la Casa de la Cultura, donde las autoridades del Ministerio de Salud Pública, de la DINAMA -y si no recuerdo mal, había autoridades vinculadas al área de trabajo - presentaron el trabajo que ya se está haciendo. Allí se hicieron aportes, tanto por parte de los vecinos, como de los trabajadores, como de los productores. Hubo información sobre lo que está haciendo la DINAMA y su entorno inmediato social, pero ha aparecido en la prensa, en las últimas horas, que habría una serie de intimaciones, de plazos que cumplir. Nosotros creemos que las actuales autoridades son muy generosas, demasiado generosas. Creemos que es bueno que los plazos ya empiecen a cerrarse, porque estos empresarios "son hijos del rigor", si uno les sonríe o les da la mano, agarran hasta el brazo.

Reitero, por lo que hemos visto en la prensa, creemos que se sigue siendo demasiado generoso, a la luz de los antecedentes de estos empresarios.

Después del conflicto con los trabajadores, a principios de este año, ha empezado el monitoreo. Ahora están las primeras señales, pero creemos que la acción es insuficiente. Es totalmente insuficiente.

Creemos que la Junta Departamental - como más o menos lo ha expresado el señor edil Cortés- tiene que estar con mucha fuerza - ¡con mucha fuerza!- porque el tema nos involucra a todos los que estamos aquí. Cáncer no se tiene un poquito, se tiene o no se tiene, y ése es el daño que causa esta empresa.

La estrategia de este tipo de industria es generar material. Yo hoy vichaba un poco el material que tenía para traer en la noche de hoy y elegí casi al azar, porque son cajones de material, informes y más informes, estudios... Hay algunos que hasta causan risa. Tengo acá un estudio de piezometría, que creo que les puede ser útil a todos los señores ediles, en cuanto a cómo está conformado el acuífero Raigón, dónde están los puntos de recarga, hacía dónde circula el agua. Es un mapa muy curioso. Uno muchas veces cree que las cosas son - y vuelvo al tema del señor edil Bonnahón- de una manera, pero son de otra. El mapa de piezometría tiene unas trayectorias sumamente curiosas, muestran la circulación. Es como el agua de un florero, está prácticamente inamovible, pero los metales no.

SEÑOR PRESIDENTE (Erwin Klaassen).- Discúlpeme, el señor edil Yarwynn Silveira le está pidiendo una interrupción.



SEÑOR DANIEL CAMPANELLA.- Se la concedo.

SEÑOR PRESIDENTE (Erwin Klaassen).- Puede interrumpir el señor edil.

SEÑOR YARWYNN SILVIERA.- Señor Presidente: solicito que se le prorrogue el tiempo al señor edil, que está dando una muy buena disertación sobre la cronología de los hechos.

SEÑOR PRESIDENTE (Erwin Klaassen).- Se somete a votación la prórroga solicitada, quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

18 en 18. Afirmativa. UNANIMIDAD.

Continúa con el uso de la palabra el señor edil Campanella.

SEÑOR DANIEL CAMPANELLA.- Gracias, señor Presidente. Gracias, señor edil, no me había percatado del tiempo y eso que nos pidieron que fuéramos bien escuetos, pero creo que es útil para todos manejar ese tipo de información.

Estaba hablando de los plazos. Creemos que hay que cerrarlos. Incluso, cuando uno habla de estos temas hay cosas que no se nombran. Está el tema de los residuos veterinarios. Porque muchas veces habría que preguntarse adónde van lo que se les saca a los animales, cuando se les saca esos quistes o cánceres, sobre todos en las zonas urbanas, donde muchas veces se tiran en los tachos de basura junto con los restos de comestibles, y todo sabemos lo que pasa con los hurgadores.

Habría que hablar de los médicos locales, de García, Casella, Parodi, que han hecho miles de aportes en este tema. Quiero mencionar, según las informaciones que se están manejando, que en el mundo, en el 2050, van a haber más de nueve mil quinientos millones de habitantes, y el Uruguay produce, esencialmente, comida. Con esto estoy diciendo que es malo el lugar y creo que es malo el país donde se instaló esta industria.

El tema de los estudios y de los médicos tiene mucho que ver con los análisis. Productores y vecinos, incluso, han hecho análisis en el extranjero a su costo, tomaron fotos aéreas, miles de cosas se han hecho, y difieren de los análisis. Porque, muchas veces, entren por una puerta o por otra, quienes hacen esos análisis son muy poquitos, son muy poquitos técnicos que terminan en esas manos.

Esta industria se aprovecha de las bendiciones que tienen San José y el acuífero Raigón, porque realmente nos han escuchado a los vecinos decir que crecen arroyos en las sequías... Hacen un uso indiscriminado de toda la bendición que hay debajo de la empresa.

Tengo acá - y anuncio que en los próximos días lo voy a hacer llegar a la comisión que corresponda - un decreto de la Intendencia de Flores, que tiene que ver con un estudio de ordenamiento territorial y todas esas cosas, en el que puede haber algo interesante. Ustedes saben que el eslogan de Flores es "departamento ambientalmente sano". Pueden haber cosas interesantes para legislar y avanzar en ese sentido.

Tampoco nos debemos olvidar que dentro de esta planta hubo un médico oncólogo. Si hubo un

médico oncólogo en una industria no es poca cosa, porque acá hay mucho dinero en juego, mucho más del que nosotros nos podemos imaginar.

Yo no tengo temor de decir que no creo que en el futuro esos temas se resuelvan. Realmente, yo no soy muy optimista. A la luz de lo que se ha visto, del poder que tienen estos empresarios y la forma como esconden toda esa situación, yo tengo mis dudas. Yo creo que este tema va a tener su punto justo el próximo año, o dentro de unos cuantos meses, a la luz de lo que pueda estar allí pasando y a la luz de lo que puedan ver los ediles que participen del monitoreo. A la luz de lo que ha pasado con esta empresa, yo creo que hay que estar en forma permanente allí, escuchando a todo el mundo y tratando de obtener una información que se dice que es de puertas abiertas, pero en los hechos quedó demostrado que no es así.

Ya hablé de los plazos - estoy terminando, señor Presidente-, y estoy convencido de que hay que acortarlos. Por ahí vi que se le dio un año más para que resolvieran el tema de los residuos y creo que es muchísimo tiempo. Creemos que en el trabajo que está haciendo la DINAMA - porque así fue lo que escuchamos y lo volvemos a reiterar- deberían verse reflejadas las propuestas de los vecinos, de los productores y de los propios trabajadores.

Insisto con los cateos. En diez años no se ha podido hacer ni un solo cateo dentro de la planta DIROX, o en el entorno de ella. Los cateos para determinar si hay contaminación hacia abajo, nunca se han podido hacer. Porque acá siempre entramos en aquello de trabajo versus contaminación, pero ésta no es cualquier industria.

Dije lo que, prácticamente, tenía intención de señalar, señor Presidente. Hablé de mi temor a los técnicos. Hablé de que no soy muy optimista, pero si me equivoco, no voy a tener ningún problema en decirme: "Campanella te equivocaste, se resolvió todo". Si es así, lo voy a reconocer. El año próximo, o dentro de unos cuantos meses, creo que podremos estar con algunos resultados, puesto que este plan de monitoreo tiene apenas tres meses. Hay algunas cuestiones de prensa, pero no las sabemos. Tal vez en ese plazo podamos saber muy de cerca qué es lo que está pasando allí dentro.

La señora edila Norma Stéfano me solicita una interrupción y se la concedo.

am.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir la señora edila Stéfano.

SEÑORA NORMA STÉFANO.- Muchas gracias.

Simplemente, ahora que tenemos un poco más de claridad y después que terminó el popurrí que estuvimos escuchando hace un rato, quiero realizar unas aclaraciones.

En primer lugar, no se dijo claramente cómo había actuado la Intendencia Municipal de Montevideo cuando supo que los residuos sólidos iban a dar allá.

Y tengo un recorte de una publicación que se hizo en junio de 2001, en donde se expresa cómo se produjo esto y dice así: "*El mes pasado la Comuna capitalina le prohibió a DIROX verter sus desechos tóxicos en la Usina N° 7, luego que el laboratorio de Higiene Ambiental de la Intendencia detectara un índice de 130 miligramos de cromo por litro cuando el límite admitido es de cinco*".

Esto lo queremos remarcar para que se vea cómo se actuó al tener conocimiento de la situación y, por otra parte, cómo intervino el laboratorio correspondiente de Higiene Ambiental de la



Comuna.

Me pareció importante leerlo, luego que sentí que se quiso tergiversar la actuación de la Comuna. Yo sé que ustedes me dirán que es un recorte de un periódico, pero tenemos el convencimiento de que fue así realmente como se actuó.

Lo que queríamos decir es que sentimos orgullo de que el compañero, el joven edil, haya traído este tema, pues deja de manifiesto de que no queremos un manto de olvido sobre los temas, ni barrer debajo de la alfombra, sino que buscamos un esclarecimiento.

Si bien, por supuesto, tenemos un Gobierno Nacional, nosotros podemos reconocer, evidentemente, que han existido errores u omisiones y si se da el caso- no es que diga que, hoy por hoy, estamos viendo errores- se pueden admitir perfectamente, porque los errores pueden enmendarse y esa es nuestra tesitura, cristalinidad en todo tipo de acción.

En cuanto a los residuos industriales, creo que este es otro tema que puede esclarecerse perfectamente. Se sabe que en el área metropolitana ha habido una coordinación que llama la atención, ha estado el Presidente de la República, los distintos Intendentes afectados y se ha estado coordinando y estudiando las distintas problemáticas y ésta es una de ellas y no tenemos dudas de que se está buscando una solución, la cual no es fácil, va a llevar un tiempo encontrar una solución, además se requieren técnicos y también hay que tener en cuenta el aspecto económico.

Recalco que me parece importantísimo este tema que se ha traído y será positivo continuar este trabajo en las correspondientes comisiones.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede continuar, señor edil Campanella.

SEÑOR DANIEL CAMPANELLA.- Señor Presidente, yo ya terminé mi exposición.

Gracias.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra la señora edila Cabrera.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Gracias, señor Presidente.

¡Legislatura entretenida ésta!, la verdad, que me resulta más entretenida que las anteriores; porque es un lindo desafío éste que tenemos, pues siendo el oficialismo a nivel nacional, asumimos conductas oficialistas en muchas ocasiones. Y, por ejemplo, se da esta situación hoy, en donde tenemos que felicitar al señor edil Cortés; más que por lo de cortés, por lo de valiente.

Esta fuerza política que integro toda la vida tuvo mucho compromiso con el medio ambiente. Hay un largo compromiso con el medio ambiente en nuestra fuerza política que se sigue manteniendo. Si me pusiera a mirar para atrás debo decir que hubo una época que yo hacía muchos pedidos de informes, ahora estoy más moderada. Hacía pedidos de informes por peces muertos en el río, por acumulación de tarrinas en Rincón de la Bolsa- y recuerdo que este lo hicimos en forma conjunta con la edila Norma Stéfano- y solicitamos uno por la contaminación del agua potable y esto fue el 28 de diciembre del 2003, en fin, hubo muchos pedidos de informes.

También, participamos muchísimas veces en actividades vinculadas con DIROX. Aún tengo en mi

computadora fotos de las marchas con relación a DIROX, de los actos, porque estamos convencidos que es una empresa que tiene problemas de contaminación y siempre hay que estar conteniendo y controlando y hay que estar teniendo una posición de cierto rigor al respecto.

Ahora bien, por qué trajo el señor edil Cortés este tema a Sala; porque somos masoquistas los del Frente Amplio; porque nos gusta que nos peguen; porque teníamos ganas de escuchar las cosas que nos iban a endilgar los ediles herreristas. No; lo trajo con el aval de toda la bancada y así se planteó, porque nosotros tenemos un compromiso con el medio ambiente y si nos parece que no está bien lo que está pasando, en este momento, lo vamos a decir y vamos a poner la cara. Nuestra cara que puede ser no muy simpática, pero que la ponemos y eso vale.

Entonces, creemos, con total sinceridad, que aquí tenemos la posibilidad de hacer gestiones que ayuden a regular este proceso.

Coincido con el señor edil Bacigalupe, por ejemplo, en que hay un tema real, muy importante, en cuanto a la ubicación final de los residuos tóxicos en nuestro país, es un tema que va a estar en la agenda del Gobierno. Sabemos que va a estar y tendrá que resolverse. Lo que pasa es que hay muchos temas que resolver a la vez, sencillamente eso. Y hay muchos que son importantes y a veces es difícil tomar todos los temas importantes a la vez; pero donde tengo un matiz a veces con otros ediles es en que yo confío en los técnicos y políticos que ha puesto el Frente Amplio y pienso - y no tengo elementos de juicio para no pensar eso- que están tratando de hacer lo mejor posible y todo lo que se les ha encomendado.

cb

Por ejemplo, conozco personalmente a la ingeniera Alicia Torres y confío en su idoneidad y en su capacidad política. La conozco como persona política y me consta que es una ingeniera con mucha preparación. ¡Estará desbordada! ¡Hay tantos temas para solucionar, en especial el de las plantas de celulosa! Bueno, llamémosla, tomemos contacto con ella.

Cuando estuvo el 23 de diciembre de 2005 dando la cara por el tema de DIROX en la Casa de la Cultura, personalmente me sentí satisfecha con sus planteos; habrá gente que no. Bueno, las miradas son todas legítimas; ¡en tanto miradas...!

Así que yo creo que aquí ninguno de los ediles del Frente Amplio se va a ir con la cabeza baja porque se cuestione un poco si se están haciendo las cosas bien con respecto a DIROX; ¡en absoluto! ¡Pero por favor, faltaba más! ¡Si nosotros queremos una ciudadanía activa, una ciudadanía organizada; si nosotros queremos una ciudadanía que dinamice! Y también creemos que los ediles tienen que tener ese papel. Porque nosotros tenemos un rol, acá, que muchas veces, por suerte, decimos que queremos jerarquizar; y a veces "meteremos la pata" como cualquiera, pero yo creo que todos lo queremos jerarquizar.

Así que los ediles de esta Bancada no nos vamos a ir con ningún drama existencial. Vinimos y propusimos esta sesión ordinaria porque nos pareció oportuno y conveniente. Porque estamos de acuerdo con que los ediles de Libertad, que se sienten más involucrados en el tema, lo planteen, y nosotros los acompañamos...

¿Qué pasa que la gente se ríe? Yo no sé qué gracia hay, qué chiste hay...



¡Entonces tranquilos y muy serenos!

Digo esto por las dudas, porque si les parece que por hacer discursos que nos recuerden como pensamos, nos van a molestar o a inquietar..., ¡para nada, en absoluto! Porque así como seguimos afirmando cosas que pensábamos antes, si consideramos que tenemos que cambiar lo vamos a hacer. Esa es la cabeza política de las personas y es algo legítimo; como lo es para ustedes también. Si se quiere mantener un criterio, se mantiene; si se quiere modificar, se modifica. Ese es el juego político que nosotros acá tenemos que valorar.

SEÑOR PRESIDENTE.- El señor edil Fabre le solicita una interrupción, señora edila.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Sí, le concedo la interrupción, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Fabre.

SEÑOR FREDY FABRE.- Gracias.

Solamente para la tranquilidad de la señora edila Silvia Cabrera quiero decir que estábamos escuchándola con mucha atención, es muy coherente lo que está diciendo, reconociendo los problemas que hay. Y que no se sienta aludida por las risas, porque no fueron por ella, ni por lo que está planteando, solamente fue un pequeño chiste que hicimos con un compañero edil. Así que le pido que me perdone, porque no me estaba riendo de usted.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Continúa en uso de la palabra la señora edila Cabrera.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Agradezco, ustedes saben que a veces es incómodo que uno esté hablando y que note que hay personas que se están riendo.

(Interrupción)

Por supuesto que sí. Y ustedes saben que yo soy de carcajear con mucha frecuencia, también. Pero soy una persona muy subjetiva, no tengo problema con la subjetividad; nunca me he autodefinido "neutra", al contrario, a mí me gusta el compromiso subjetivo con las cosas, me parece que es trascendente y más en política.

Quiero decir nuevamente, señor Presidente, que nosotros no estamos sintiendo en absoluto que los cuestionamientos que se hacen de variabilidad de conductas, nos afecten. Y lo que sí estamos sintiendo es que el edil Pablo Cortés trajo a Sala un tema trascendente y esta Bancada desea acompañarlo.

Es cuanto quería expresar, señor Presidente.

SEÑOR DARDO CASAS.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Casas.

SEÑOR DARDO CASAS.- Gracias.

Yo, que soy nuevo en la Junta, simplemente quiero que quede asentado en actas mi posición frente al tema.

Con lo poco que he podido saber de DIROX, por un par de charlas y un par de conversaciones bastante informales con el señor edil Campanella, y por algunos vecinos cuando fui a Libertad en dos ocasiones por esto, y de acuerdo a la forma de proceder de la empresa, me animo a hacer un juicio casi inamovible en mi actividad política y personal:

creo que la empresa DIROX no tiene razón de ser en el departamento de San José. También he leído material – no en su totalidad- que me fue proporcionado en la Junta y estoy convencido de que DIROX es una empresa que tampoco debería estar en otro departamento.

Y quiero hacer algunas puntualizaciones porque creo que caben. Cambiar de opinión está bien cuando se respeta a las personas que piensan diferente pero en todas las circunstancias. Cuando se descalifica, como muchas veces se ha hecho con el Partido Nacional por tener posiciones diferentes a las de otros partidos, cuando se nos han sugerido agresiones -que, creo, no corresponde que el Partido las tome- digo que si hay algo que el Partido Nacional tiene es coherencia, estando en la oposición o en el gobierno. Se podrán cometer algunas incoherencias, pero son las menos. Menos de las que hemos tenido que vivir durante este corto lapso de Gobierno Nacional, electo por más del cincuenta por ciento de la población.

Esto no lo quiero dejar pasar porque no se puede decir hoy que se es ecologista igual que hace un año atrás, cuando era de manifiesto que DIROX -como dijo hoy el señor edil Bacigalupe- a los pocos días de asumir Tabaré Vázquez, como Presidente de la República, iba a estar cerrada, así como también iban a estar cerradas las papeleras. No se pueden rasgar las vestiduras considerándose ecologistas cuando hace veinte años que están en Montevideo y el Miguelete sigue con el agua como la tuvo toda la vida.

Hago estas aclaraciones porque creo que son pertinentes y, sobre todo, quería dejar constancia de mi posición que es contraria a DIROX, hoy que soy opositor del Gobierno Nacional, hoy que soy oficialista, a nivel departamental y siendo el Intendente actual, Juan Chiruchi, uno de los responsables, tal vez, de que esta empresa esté aquí; no el único pero tuvo su cuota de responsabilidad. Y si mañana le toca a mi Partido ser Gobierno Nacional nuevamente -como espero -tendré la misma posición.

A la vez, saludo la posición del edil Campanella – cosa que dije en algún medio de comunicación- porque creo que hace lo correcto, hay cosas sobre las cuales no se puede cambiar todos los días de parecer. También saludo la posición del edil Pablo Cortés que trajo el tema a Sala y lo felicito.

mm

Pero no creo que sea correcto dejar pasar por algo que las posiciones se puedan cambiar tan fácilmente sin que nadie "pase factura", o que haya- como tantas veces se nos acusó a nosotros- doble discurso. Probablemente, al Partido Nacional muy pocas veces se lo puede haber catalogado como de ser un partido con doble discurso. Somos coherentes, ¡muy coherentes!, y eso a veces duele, y mucho.

Es cuanto quería decir. Muchas gracias, señor Presidente.

Le concedo una interrupción a la señora edila Elia Bentancur.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir la señora edila Bentancur.

SEÑORA ELIA BENTANCUR.- Quiero decir que "la factura" la irá a pasar la ciudadanía. Quien nos puso en el poder, después nos cobrará "la factura".

Gracias, señor Presidente.



SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Usted finalizó, señor edil Casas?

SEÑOR DARDO CASAS.- Sí.

SEÑOR YARWYNN SILVEIRA.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR YARWYNN SILVEIRA.- Gracias, señor Presidente.

Parecería que algunos señores ediles están “abriendo el paraguas” - como se dice vulgarmente.

Comentaba con algunos de los señores ediles del Encuentro Progresista, que fueron los promotores de traer este tema a Sala, que uno, no sé bien por qué, si se va cansando, si se va frustrando, si va recogiendo experiencia a través del tiempo, pero se da cuenta que hay cosas que a veces no corresponden. Yo creo que con este tema no es tiempo – como hablamos los políticos- de “pasar factura”. Creo que, hoy, ese lenguaje está de más en el tratamiento de este tema. Porque, si de alguna manera hacemos la cronología de los hechos y vemos con un poquito – no pido demasiado, sólo un poquito- de objetividad, tenemos que ver con buenos ojos que la Dirección de Higiene de la Intendencia Municipal de Montevideo haya actuado como lo hizo. Es correcto. Pero no es ninguna virtud, es un deber. Y, si analizamos los hechos, el único que suspendió a la empresa fue la Intendencia Municipal de San José.

(Apoyados)

Y acá nadie dijo nada. Hemos dicho, de alguna manera, que la suspendió quien la trajo y la promovió. Esos son los hechos. ¡Esos son los hechos!

Pasan gobiernos, pasan directores de DINAMA y nadie resuelve. Yo soy un convencido de que este tema no es un tema político ni de los partidos, para mí es un tema netamente filosófico en cuanto a qué tipo de departamento quiere cada ciudadano y en función de eso uno se va alineando a las circunstancias. No en vano ya ha pasado un año de ese Gobierno. Me tocó participar muchísimas veces de marchas en las que quienes están en el actual Gobierno enarbolaban la consigna de que esto iba a cambiar, y no ha cambiado nada. Al contrario, no aparecen más los carteles, los que están son excepciones, puestos por gente que realmente sigue reivindicando la situación, que me parece que es justo. Pero tampoco nosotros tenemos que tratar de ver, realmente, cuáles son las circunstancias y cómo se han dado. Porque yo estoy convencido – lo sostuve y lo voy a seguir sosteniendo- que ésta no es una empresa para instalar en el departamento de San José, que no se instaló de acuerdo con lo que producía, porque no estábamos preparados para albergar este tipo de industria. A los hechos me remito, después de casi diez años – en el 2007 van a ser diez años- no tenemos vertedero. Y yo creo que por las características que tiene el departamento de San José, no se justifica tener un vertedero industrial. No comparto – pero respeto- la opinión de aquellos que dicen que en San José, por su situación geográfica estratégica, sería bueno tener un vertedero industrial, porque traería divisas para el departamento y haría afincar a más empresas. Yo no comparto esa tesis, porque creo que nos merecemos un departamento limpio, con otro tipo de industrias, que igualmente generarían mucho

trabajo para nuestra gente.

A partir de la instalación de este nuevo Gobierno se han dicho muchas cosas. Desde el Congreso Nacional de Ediles por parte de la actual Directora de DINAMA. Posteriormente en la casa de la Cultura, pero, hasta el día de hoy no hemos visto ningún tipo de aporte por el cual se evidencie que se está trabajando y mitigando los efectos que tiene esta empresa. Yo creo que hay otros factores externos que nos condicionan y que no se dicen. Creo que hay convenios internacionales entre países, que tampoco se mencionan y que condicionan, de alguna manera, la resolución del tema.

En la actuación de este Gobierno – y esto no es “pasar factura”, son las realidades cotidianas, que vemos cada día- , por ejemplo – y no es que me vaya del tema, solamente es un ejemplo que voy a poner- hubo una resolución del Banco Central en cuanto a suspender a la empresa THESIS. Posteriormente, hubo una reunión entre la embajadora mexicana y nuestro Presidente y esa resolución quedó sin efecto. En este tipo de caso creo que pasa lo mismo. Como pasa lo mismo con el tema de las papeleras. Vimos un partido enarbolando – cerca del triunfo- la consigna “no a las papeleras”, y hoy está justificando, permanentemente, la instalación de las mismas.

Creo que hemos sido fehacientes defensores de nuestra postura en cuanto a qué tipo de departamento queremos. Nosotros mantenemos el tema DIROX en la Comisión de Higiene, Salud y Medio Ambiente porque creemos que no se ha resuelto. Estará en nosotros mismos el poder resolverlo, si queremos. Aunque no todo está en función de nosotros, sino en función de quienes hoy tienen la responsabilidad de gobernar este país. Evidentemente, hoy mucha gente que ha trabajado en el tema y “ tiene las pilas cargadas ” con la esperanza de que se solucione. Pero, también, tenemos que ser claros y contundentes, quien aquí espere una resolución de expulsión de este tipo de empresa, estaría esperando que en el país ocurrieran ciertas cosas que no pueden ocurrir.

am.

Pero nosotros hoy en lo personal estamos a la espera de que en este año, año y medio, dos años, tres años, se le dé el tiempo suficiente al Gobierno para que resuelva esto.

Y les recuerdo a los señores ediles que al mirar y repasar los hechos de estos últimos años del Gobierno Nacional, del partido que sea, de la naturaleza que sea, del técnico que sea, vemos que no se ha resuelto nada aún y no creo que lo hagan.

Le concedo una interrupción al señor edil Bonnahón.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir el señor edil Bonnahón.

SEÑOR ALEXIS BONNAHÓN.- Señor Presidente, la exposición del señor edil Yarwynn Silveira es la misma exposición que hizo, centrada en el departamento que queremos, cuando se trató el tema en Sala con respecto a la planta de residuos industriales por el tema de DIROX. La coherencia del señor edil Silveira es para ser destacada.

Comparto totalmente lo que dijo el señor edil Dardo Casas con respecto a las posiciones políticas. Yo no iba a hablar más, pero hago uso de esta interrupción, porque le sobraba tiempo al señor edil Silveira.

No creo que en mi exposición haya tenido la



intención, por lo menos no la tuve, de pretender pasar facturas; así que, me llama la atención, me da risa- a pesar de que a algunos no les guste las risas- la apertura del paraguas, hay una frase en campaña que dice: "el que tiene cola de paja solito le brota el humo". Aquí, nadie habló de que los ediles del Frente Amplio se iban a ir cabizbajos hoy porque nosotros le podíamos "dar palo" - a pesar de que no me acuso, ni tomo el guante de ser herrero- o no a la posición del Poder Ejecutivo.

Aclaremos que era la misma posición de Ejecutivos anteriores; pero el Ejecutivo anterior, por lo menos, tuvo en cuenta a la Junta Departamental, pues la DINAMA pidió la representación de esta Junta a pedido expreso de un Ministro, por medio de un oficio que nos llegó para que se nombrara un delegado para formar una comisión de seguimiento al respecto y eso sí cambia las cosas.

En aras de la verdad, señor Presidente- y lo dijo el señor edil Silveira al pasar- el único que clausuró la planta dos veces fue la Intendencia Municipal de San José mediante informes técnicos, y ya que no actuaban ni el Poder Ejecutivo, ni el Ministerio, actuó la Intendencia Municipal de San José y varios conflictos hubo por eso.

Recuerdo que acá recibimos a todos los trabajadores de la empresa DIROX porque les estábamos quitando la fuente de trabajo. Y es lo mismo que dijo Silveira, el mismo que estaba involucrado en generar la expectativa de la inversión en San José después la controló. Y esto es un poco lo que está pidiendo el señor edil Cortés que la Intendencia - y ya lo está haciendo- de nuevo ponga un poco más de énfasis en el tema.

Comparto lo que dijo el señor edil Campanella, que es el que, hoy por hoy, entre otros, tiene la mayor autoridad política- pese a que no es una persona capacitada desde el punto de vista técnico-, personal y ética para hablar de este tema, porque lo he escuchado cien mil veces y siempre ha mantenido su posición; lo respeto muchísimo y respeto también su desazón en pensar que el tema no se va a solucionar. Además, me imagino su desazón en cuanto a la esperanza que tenía antes de las elecciones cuando él mismo era uno de los promotores para llegar al Gobierno para poder cambiar muchas cosas, entre ellas, DIROX.

Pero no estamos pasando facturas, pues además de seres políticos somos ciudadanos también y no es un tema de pasar factura, ni de partidos, ni de gobierno, es un tema de responsabilidad de hombres que ocupan cargos en los gobiernos. Y yo creo que es eso lo que se está pidiendo, más allá de la alharaca de los defensores del medio ambiente. Yo intervengo en representación del Congreso Nacional de Ediles en una comisión de bioseguridad que trata con los transgénicos a nivel del Ministerio de Vivienda y hay que ver lo que piensan los ambientalistas de este Gobierno, si quieren les traigo algunas declaraciones a la Junta de los "Amigos de la Tierra" y demás.

Yo termino, porque le estoy ocupando el tiempo al señor edil.

Por tanto, en nuestra exposición - y estoy seguro que el señor edil Silveira también- tratamos de darle el matiz de la responsabilidad del gobierno manifiesta y puesta aquí en Sala, por parte del señor edil Cortés, lo cual ha sido un baño de realidad.

Así que, estamos de acuerdo con involucramos en el tema porque es nuestro compromiso con la

gente y también nuestra responsabilidad de Gobierno de que como Órgano Legislativo Departamental también le exijamos a nuestro Ejecutivo que intervenga informándonos en el tema. Era eso, lo demás viene solo, vamos a juzgar al árbol por su fruto dije y este árbol para que dé frutos realmente con el enredo que tienen sus ramas y sin floración creo que será difícil que dé frutos en forma inmediata.

Gracias, señor edil. Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Continúa en uso de la palabra el señor edil Silveira.

SEÑOR YARWYNN SILVEIRA. -He finalizado. Gracias.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra la señora edila Cabrera.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Señor Presidente, sigo pensando que esta es una Legislatura muy entretenida, por suerte, y lo que quiero manifestar es que con relación a las risas, reconozco que el señor edil Bonnahón tiene razón, después de todo sonreír es de las cosas mejores que nos puede pasar en la vida, nos alarga la vida, nos evita las arrugas y una cantidad de cosas positivas; así que, a los que les pedí un poco de contención en la risa, vayan mis disculpas, además yo también soy una persona muy risueña en muchas ocasiones y ahí sí que estoy abriendo el paraguas.

Con relación a "abrir el paraguas" que se usaba acá como expresión, por lo menos, en lo que a mí respecta, no me sentí aludida para nada.

Y sigo discurrendo, total acá todos discurremos. Porque, sinceramente, cuando uno siente que está comprometido con el quehacer de la gente, con el destino del país, con una cantidad de cosas que viene hace años tratando de que se concreten es absolutamente menor "abrir el paraguas" y también es menor sentirse preocupado por si te pasan facturas o no. Estamos preocupados por cosas mucho más trascendentes y por eso realmente creo que, más allá de todo esta noche ha sido muy productiva y espero que ahora sea más productiva todavía con la moción que vamos a votar.

Gracias.

SEÑOR LUIS ODRIEZOLA.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Odriezola.

SEÑOR LUIS ODRIEZOLA.- Señor Presidente, debo decir que este tema no lo conozco técnicamente a fondo- y no he estado en las Legislaturas anteriores, según me lo indica Bonnahón-, pero veo que esta fábrica realmente por lo que ha brindado con relación a los puestos de trabajo o por lo que le ha dejado a la economía del departamento realmente si hoy desapareciera sería un éxito porque las fuerzas vivas es lo que están reclamando.

cb

Y es un tema que cada tanto vuelve al tapete y no tiene solución por ningún lado. Pero lo cierto es que la empresa está instalada, han pasado -como se ha dicho acá- numerosos gobiernos, numerosos Directores de Medio Ambiente; a la empresa se le ha indicado que tiene que cumplir con determinadas normas y, aparentemente, va cumpliendo; se ha cerrado, se ha reabierto, y, aparentemente también, va a ser muy difícil sacarla del departamento.

Por eso, me llama particularmente la atención,



que el señor edil Cortés haya ingresado el tema al ámbito de la Junta Departamental, pero como dijo la señora edila Silvia Cabrera: "Lo `cortés` no quita lo valiente", porque es un tema candente, complicado; es un problema que hoy tiene el Gobierno, Gobierno que se comprometió a ciertas cosas.

Por eso, felicito al señor edil; quizás vaya contra los propios intereses de su fuerza política, pero como explicó también la señora edila Silvia Cabrera, tratándose de temas ambientales ellos van a "darle para adelante".

En cuanto a lo que se dijo de las "facturas políticas" no queremos entrar a hablar porque ahora tenemos que mirar hacia adelante; podríamos hacerlo, como también podría hablar de cambios de posición, pero no queremos incursionar en esas cosas. Sí quiero dejar constancia de que nos van a encontrar votando esta moción porque, más allá de que esta Junta no tenga la fuerza como para lograr el cierre de esta fábrica, podemos tratar de optimizar el seguimiento y los controles; esto lo podemos hacer, mucho más no.

Sabemos que en momentos en que había conflictos con los obreros y estando en gira política nuestro Presidente, Tabaré Vázquez, al llegar a Italia hubo presiones. Se trata de fábricas muy poderosas y al estar en el gobierno, a veces, se hace insalvable sortear algunos obstáculos que efectivicen el total cumplimiento de las normas, normas que particularmente esta empresa no está cumpliendo.

Este tema, señor Presidente, va enrabado con el del destino final de los residuos tóxicos que acá se trató y que fue muy controvertido. Se pretendió hacer en Pavón y yo, que era edil suplente en ese momento, también estuve en contra. Porque, como bien dijo el señor edil Bonnahón, todos queremos proteger el medio ambiente, pero, "que no me pongan el contenedor frente a mi casa". Yo soy productor y estoy cerca de esa zona y estaba totalmente en contra.

Se trata de un tema muy complejo porque también estaba vinculado a un crédito internacional, si mal no recuerdo del BID, y la estrategia era instalar un destino final de residuos peligrosos en el área metropolitana, Canelones, San José y Montevideo. Y en esto también hubo pujas políticas porque el departamento donde se instalara, de repente, también iba a tener el afincamiento de industrias, porque el costo del flete de esos residuos es altamente costoso.

Por eso, señor Presidente, el tema es harto complejo; desde la Junta podremos tirar una voz a ver adónde llega pero no va a depender nunca de nuestra postura por más que saquemos resoluciones de todo tipo.

Entonces, el problema puntual que tenemos hoy es que en la planta hay residuos acumulados y hay que tratar de darles un destino final, y es a lo que con mucho tino apunta el edil Pablo Cortes con su moción; y, como decía la edila Silvia Cabrera, con mucha valentía también porque le puede ir en contra políticamente y es algo real.

Es lo que quería decir y gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Señores ediles: durante el tiempo que llevo en la presidencia nunca lo necesité, pero hoy les voy a pedir que se nombre un Presidente ad hoc porque tengo necesidad de hacer uso de la palabra y los Vicepresidentes no se encuentran en Sala.

SEÑOR ALEXIS.- Si me permite, señor Presidente, yo voy a proponer como Presidente ad hoc al señor edil Heber Berto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se somete a votación la propuesta del señor edil Bonnahón.

(Se vota:)

19 en 19. Afirmativa. UNANIMIDAD

(Ocupa la presidencia el señor edil Heber Berto, como Presidente ad hoc)

SEÑOR PEDRO BIDEGAIN.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Heber Berto).- Tiene la palabra el señor edil Pedro Bidegain.

SEÑOR PEDRO BIDEGAIN.- Gracias, señor Presidente.

Todos los que me conocen saben que siempre mantuve la misma posición respecto a DIROX, como vecino de la zona de Libertad y como integrante -en su momento- de la Asociación Rural de San José. Y estuve en contra de mi propio Partido y de mi Intendente por la posición que sostuve. Yo no me voy a referir al tema porque considero que se ha dicho muchísimo de lo que se puede exponer en una reunión extraordinaria como esta. Pero, lo que quiero, sí, es felicitar sinceramente a la Bancada del Frente Amplio que trajo este tema a la Junta por unanimidad, animándose así a plantearlo. Creo que esto es algo muy importante porque los que estamos en política sabemos que pueden tener cosas para perder; probablemente muchas más cosas para perder que para ganar.

Valoro entonces la valentía que han tenido al plantear el tema en la noche de hoy.

Nada más, señor Presidente.

SEÑORA ELIA BENTANCUR.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE (Heber Berto).- Tiene la palabra la señora edila Bentancur.

(Ocupa la presidencia el señor edil Pedro Bidegain)

SEÑORA ELIA BENTANCUR.- Gracias, señor Presidente.

La verdad es que hoy no tenía pensado hablar sobre las mociones presentadas, pero a veces las circunstancias mandan.

Acá se ha hablado mucho de cambios de posición, de que antes éramos ecologistas y que ahora no, que antes decíamos una cosa y ahora decimos otra. Y yo quiero decir que es un tema de responsabilidad de gobierno, de responsabilidad política. Porque, ¿qué sucede con las papeleras? Por supuesto que yo tampoco las quiero, pero ya estaban hechos todos los acuerdos cuando recibimos el gobierno. ¡Y qué!, ¿ahora nos tenemos que enfrentar a juicios con las empresas que ya tenían firmados determinados contratos con el gobierno? No es un cambio, es responsabilidad de gobierno; ¿nos metemos en juicios internacionales? Yo creo que, con responsabilidad, lo que sí debemos hacer es controlar que esas papeleras respeten el medio ambiente.

¿Con DIROX? Es cierto, yo no quisiera que estuviera esta planta instalada acá; yo también fui a las marchas y me ponía muy contenta con lo de : "Chiruchi, llevate a los italianos o a los Stoppani."



mm
Y yo quisiera que se fueran los Stoppani del país, también, pero vamos a ver cómo, de qué manera. No es tan fácil. No fue fácil para el otro Gobierno y supongo que no lo será para éste. Yo le doy la razón al señor edil Bonnahón, capaz que tenemos un árbol con las ramas enredadas. ¡La verdad que sí, porque recibimos un país tan enredado, ¡pero tan enredado!, que esa maraña nos está costando más de lo que pensamos! Nosotros capaz que sí, que hacemos un esfuerzo, capaz que tiene razón el señor edil...

(Interrupción del señor edil Bonnahón)

(Dialogados)

(Campana de orden)

Hoy, por ejemplo, tuvimos la visita de la Ministra de Salud Pública, ¡y hay que escuchar lo que oímos sobre lo que encontraron en Salud Pública! Capaz que sí, que nos equivocamos en algunas cosas, eso lo dirá la ciudadanía. Hoy yo le decía al señor edil Casas – con quien tenemos una muy buena relación y pienso que la vamos a seguir teniendo, a pesar de que somos opositores políticos- que quien va a “pasar factura” va a ser la ciudadanía. Además, le digo al señor edil Yarwynn Silveira que no va a ser un año ni dos, vamos a tener cinco años, porque así lo expresó la ciudadanía. Este Gobierno fue electo para los cinco años. Tenemos cinco años para gobernar y después hablamos.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PABLO CORTÉS.- ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR ELIA BENTANCUR.- No. No, no doy interrupciones a nadie.

SEÑOR YARWYNN SILVEIRA.- Pido la palabra para contestar una alusión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR YARWYNN SILVEIRA.- Señor Presidente: simplemente quiero hacer una aclaración. Creo que la señora edila no entendió o no comprendió, pero yo se lo voy a aclarar. En ningún momento me refería al Gobierno del actual partido. Lo que yo dije es que iba a esperar, ¡qué yo iba a esperar!, lo dije por mí. Voy a esperar uno, dos y tres años para ver qué resultado tiene este Gobierno, y ahí sí empezar a exigir lo que han estado exigiendo anteriormente ellos mismos. Porque una de las cosas que tiene el sistema político, últimamente – y es en lo que no quiero entrar- es la prédica del “terrorismo político”, haz lo que yo digo y no lo que yo hago. Entonces, evidentemente, como Gobierno que son, que primero tienen aprendizaje, después experiencia y después gobiernan, en lo personal, nosotros les estamos dando un tiempo. No los estamos picaneando desde el 1° de marzo, les vamos a dar un tiempo. A eso me refería, señor Presidente.

Muchas gracias.

(Dialogados)

(Interrupciones)

(Interrupción del señor edil Bonnahón)

SEÑOR PRESIDENTE.- Hágame el favor señor edil,

guarde silencio.

(Dialogados)

SEÑOR HEBER BERTO.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil.

SEÑOR HEBER BERTO.- Gracias, señor Presidente.

Si el señor edil Bonnahón me lo permite...

(Interrupción del señor edil Bonnahón)

¡No, no! No se adelante a los hechos.

Si el señor edil Bonnahón me lo permite, yo quisiera hacer mías las palabras de su primera exposición, porque considero que para mí fue una exposición justa, con la que estoy totalmente de acuerdo y no quiero ser reiterativo.

El tema DIROX nos ha tocado a todos. La señora edila que me precedió en el uso de la palabra manifestaba que cuando se gobierna, se gobierna con responsabilidad. Nosotros, como ediles departamentales, hemos actuado con responsabilidad y nos hemos remitido a lo que la ciudadanía ha dicho y dirá.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PABLO CORTÉS.- ¿Me permite una interrupción, señor edil?

SEÑOR HEBER BERTO.- ¡Sí, cómo no!

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir el señor edil.

SEÑOR PABLO CORTÉS.- Gracias, señor edil, pensé que usted tampoco me la iba a dar. ¡Que nadie me la iba a dar!

(Hilaridad)

Gracias, señor Presidente. Simplemente quería hacer dos o tres puntualizaciones sobre el tema.

En primer lugar, señor Presidente, quiero resaltar el gesto que tuvo usted al plantear su posición. Ha actuado de forma coherente desde que nos acordamos y hemos tomado contacto con el tema. Queremos devolverle el gesto al reconocer su posición. Eso, antes que nada.

En segundo lugar, quisiera decir algo sobre lo que se ha planteado aquí. Yo no me asusto, porque sé que éste es un órgano político. Sabía qué tema traía y qué era lo que iba a habilitar. Sabía que iba a habilitar que se hicieran determinados planteamientos – por decirlo así. Ahora, algunas cosas nos sacan las ganas, porque traemos un planteamiento, con la mejor intención, con responsabilidad, mostrando cierta coherencia con relación al tema, lo consultamos con los compañeros de bancada, presentamos al Cuerpo nuestras inquietudes y lo que sentimos, lo ponemos a consideración, pero se dispara para otros lados. A veces lamentamos que se usen los temas que se traen con responsabilidad - con la intención de que discutamos un problema - para terminar hablando sobre cosas que no aportan nada.

En otras salidas, en otras reuniones en las que hemos participado, hemos escuchado decir a algunos ediles que a veces no se llega a la solución de los problemas porque tendemos a politizar los temas. Ésa es una posición que no comparto, porque éste es un órgano político y no me asusta. Lo que me asusta es que se diga eso y que



cuando se presente un tema lo primero que se haga sea politizarlo y "pasar factura", hablar de cambios de posturas, etcétera.

Lo que nosotros estamos tratando de hacer es traer un tema, que se discuta concretamente, que le buscamos una solución y votemos una moción, acordada por todos o no, la podemos modificar y conversar para llegar a un acuerdo, o como sea, pero lo importante es buscarle una solución al tema.

Nuestra intención no era que el tratamiento del tema se desviara para otros lados, como se hizo en el setenta por ciento del debate. Mi intención era que se discutiera a fondo y se buscara, con responsabilidad, alguna solución. Actuando con responsabilidad, manteniendo la coherencia, tratar de encontrarle una vuelta al tema, empezar a trabajar, porque sabemos que estamos dando el puntapié inicial, como muy bien me lo aclaraba el señor edil Bonnahón. Este tema recién se empieza a discutir ahora. Dimos el puntapié inicial y pedimos la participación de este órgano, como corresponde, como tiene que ser. Lamentablemente, la presentación del tema se prestó para ciertas desviaciones, que no era mi intención que se dieran, porque me parece que no aportan nada al fondo de la cosa, que no hacen a su debate.

Era cuanto quería expresar, señor Presidente.

SEÑOR DARDO CASAS.- Señor edil Berto, ¿me concede una interrupción?

SEÑOR HEBER BERTO.- ¡Cómo no!

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir el señor edil.

SEÑOR DARDO CASAS.- Señor Presidente: quisiera solicitarle a usted o a los señores ediles con más experiencia, que aclaren bien cuándo es que se alude, cuándo es que se puede hacer uso de la palabra para contestar una alusión. Porque yo veo que muchas veces se usa ese motivo para solicitar la palabra y se hacen verdaderas exposiciones. Y mire que lo hacemos todos, no estoy hablando por los casos puntuales de ahora. Lo que pasa es que abusamos de ese pedido para hacer exposiciones. Quisiera que se pudiera rever eso.

SEÑOR RUBÉN BACIGALUPE.- Señor edil Berto, ¿me concede una interrupción?

SEÑOR HEBER BERTO.- ¡Cómo no!

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir el señor edil.

SEÑOR RUBÉN BACIGALUPE.- Gracias, señor edil. Gracias, señor Presidente.-

Yo entiendo lo que expresa el señor edil Pablo Cortés. En la Legislatura pasada - no toda, pero sí en los primeros años, y más cuando fui Presidente por primera vez -, también me llamaba la atención -y a veces hasta me iba medio ofuscado, conmigo mismo y con algunos señores ediles- que los temas siempre tuvieran un trasfondo político.

am.

Después que pasó el tiempo me di cuenta que todos los temas tienen un trasfondo político y terminan politizándose y que es la ley del juego en la Junta Departamental. Quizás, a los ediles nuevos, como a Cortés y al "Toto" o a algunos más cuando presentan temas piensen que no se va a politizar, pero finalmente se politizan.

Con respecto al tema de DIROX no le puede llamar la atención a nadie que se politice, porque

está politizado desde antes de nacer. Podremos o podrán haber habido cambios de opinión o no sobre el tema, algunos pensarán lo mismo, algunos tendrán una posición hoy y mañana otra, pero este tema nació politizado desde el primer día. Desde el primer día que se trajo a la Junta Departamental el tema está politizado, más allá del tema técnico, pues ha habido dudas en los análisis.

Entonces, cuando se traen temas como éste tremendamente polémicos y que ha estado en la Junta desde el primer día no le puede asombrar a nadie que se politicen. Y al señor edil Cortés, simplemente, le digo- y no es un consejo- que él tendrá su forma de trabajar y no tengo que aconsejar a él ni a nadie, simplemente, quiero decirle que no se asombre que cualquier tema que traiga a la Junta Departamental termine politizado; porque, sin duda, este es un ámbito político y así como yo me extrañaba antes le digo ahora a él que no se extrañe de eso.

Pero insisto es un tema que ha sido trabajado por mucha gente, un tema muy complejo que, indudablemente, va a seguir siendo muy discutido, pero también muy politizado.

Gracias por la interrupción, señor edil.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede continuar el señor edil Berto.

SEÑOR HEBER BERTO.- Le concedo una interrupción al señor edil Bonnahón.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede interrumpir el señor edil Bonnahón.

SEÑOR ALEXIS BONNAHÓN.- Señor Presidente, sólo quiero aclarar algunas cosas desde el punto de vista de la politización de los temas.

Yendo a la génesis de este tema- y seguramente los señores ediles Berto como Pérez se deben acordar muy bien, porque estuvieron en la Legislatura del 95 al 2000- recuerdo que la Junta Departamental participó en audiencias abiertas que se hicieron en la Escuela N° 35, de Tropas Viejas, en donde, incluso, participó la gente de la DINAMA, los vecinos, la Comisión de Higiene de la Junta Departamental y hubo varias audiencias públicas con respecto a este tema.

Recuerdo que, en ese momento, el señor edil Campanella no era edil, era revolucionario nada más. Y la Junta Departamental participó como órgano político y dio su posición política al votar esto en esta Junta Departamental, pues ¿qué otra decisión puede dar un órgano de Gobierno que es político y está conformado políticamente? No creo que a nosotros nos hayan elegido acá para una opinión técnica, no creo. Entonces, muchos de los elementos técnicos, la Junta Departamental, en aquel año, del 95 al 2000, dio una posición política.

Con respecto al tema de los aportes todo venía muy bien, más allá del periplo paisajístico, ecológico y demás que nos dio Poggio; más allá de eso todo venía muy bien; todo el mundo habló de la responsabilidad política del señor edil Cortés, de la responsabilidad política del Gobierno, el señor edil Campanella dio su visión, todo venía lindazo, hasta que habló la señora edila Cabrera, que, además, empezó diciendo que a ella le divertía mucho esta Legislatura.

Ella fue la que politizó el tema y empezó a hablar de que nadie se iba a ir del Frente Amplio con la cabeza gacha. No era nuestra intención. Si yo acá he visto irse corriendo a ediles del Frente Amplio para no hacer número. Así que, no es ése el tema político. Yo he visto de todo, ¡hace tantos años



que estoy acá! He visto de todo. Pero no fue nuestra intención politizarlo, simplemente dijimos que era una responsabilidad de Gobierno- y lo destacué así- y que debíamos tomar una posición responsable y tratar el tema, porque no era un asunto de partido, sino de hombres ocupando cargos. Y cuando hablo de hombres me refiero a un sentido genérico, así que pido las disculpas correspondientes. No es mi intención..., ya bastante tienen las mujeres con ser feministas y no voy a tratar yo de poner una piedra más, no es la intención.

Lo cierto es que el tema se politizó cuando habló la señora edila Silvia Cabrera- y estoy haciendo una alusión porque la estoy nombrando, pero es una realidad objetiva.

(Dialogados)

Aclaro que si me alude yo contesto.

Le agradezco al señor edil Berto la interrupción.

SEÑOR PRESIDENTE.- Puede continuar el señor edil Berto.

SEÑOR HEBER BERTO.- Señor Presidente, es la una de la mañana y, personalmente, me he quedado porque tengo especial interés en acompañar la moción del señor edil Pablo Cortés.

Creo que no podemos seguir contestando alusiones, vamos a seguir hablando entre nosotros, así que vamos a actuar como debemos. No es una recomendación, hagan lo que quieran, pero yo me he quedado hasta ahora, si no me voy.

Gracias.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Pido la palabra para contestar una alusión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra la señora edila Silvia Cabrera.

SEÑORA SILVIA CABRERA.- Señor Presidente, lo que se me endilga, lo que se está diciendo es lo natural y obvio que pase en este ámbito, porque aquí los temas se politizan.

Yo creo que, acá, nosotros, justamente, tenemos que defender que los temas sean tratados políticamente y también tenemos que defender los tiempos; no importa el tiempo que estemos porque estamos para esto y los tiempos legislativos muchas veces son largos, no son los tiempos ejecutivos; porque entendernos entre ediles a veces lleva mucho tiempo y manifestar nuestro punto de vista a veces lleva mucho tiempo y no creo que sea perder el tiempo en todo caso es enriquecer las miradas.

Gracias.

SEÑORA RITA QUEVEDO.- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra la señora edila Rita Quevedo.

SEÑORA RITA QUEVEDO.- Señor Presidente, muy brevemente, quiero decir que la Comisión de Higiene, Salud y Medio Ambiente trabajó muchísimo con todos sus ediles en la Legislatura pasada y realmente se recibió a todos los que estaban comprometidos en el tema, se participó en las audiencias públicas, se formaron Comisiones; pero, además, quiero manifestar la expectativa que se creó en la población, todo lo que se habló sobre el tema y creo que es muy importante traer hoy a la Junta Departamental nuevamente esta situación; porque todos tenemos confianza en el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio

Ambiente, sobre todo, en su directora la señora Alicia Torres, con quien hemos hablado en varias oportunidades.

Creemos que el asunto que más nos preocupa, más allá de si se va o no la empresa, es el tema de los residuos como se ha dicho acá y, en su momento, recuerdo que se habló hasta de exportar los residuos. Este es el tema que nos está preocupando a todos y no sé si alguna vez creímos que iba a ser tanta la cantidad de contenedores con residuos tóxicos que iban a haber en la planta.

Considero que es necesario hablar este tema con la población, porque se crearon una cantidad de expectativas y nosotros respetamos a la gente que es coherente en este sentido y éstas deben ser aclaradas, dilucidadas y por eso es importante que este tema se siga hablando y se trate de arribar a alguna solución o que, por lo menos, esté en el tapete.

Le concedo una interrupción al señor edil Poggio.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Poggio.

SEÑOR HUGO POGGIO.- Señor Presidente, quiero aclararle al señor edil Cortés, que fue el mocionante, que esto no es el puntapié inicial, me dijo que leyó todas las versiones taquigráficas, se ve que no le miró las fechas y esta reunión no es la más larga de todas las sesiones sobre el tema y no es la más politizada.

cb

Supimos tener hinchada en la Barra, bien politizada, ya lo relató hoy el edil Bonnahón con su elocuencia. Sólo quería aclararle eso, porque, capaz, que en el futuro alguien lee hasta donde usted dice "puntapié inicial" y solamente lee las versiones taquigráficas de ahí para adelante.

Muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Continúa en uso de la palabra la señora edila Rita Quevedo.

SEÑORA RITA QUEVEDO.- Yo he finalizado, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Por Secretaría se da lectura a la moción que ha llegado a la Mesa.

(Se lee:)

"VISTO: Dado la situación actual del tratamiento que la empresa DIROX está dando a sus residuos industriales, planteamos:

- 1) Se establezca la comunicación con la DINAMA a los efectos de que la Junta Departamental participe activamente en todas las acciones realizadas en torno al control del riesgo ambiental.*
- 2) Encomendar a la Comisión de Higiene, Salud y Medio Ambiente, se aboque a trabajar en el tema y que ésta sea el nexo entre este Órgano y la DINAMA.*
- 3) Se pida, mediante oficio, a DINAMA la resolución donde se insta a DIROX a responsabilizarse por el tratado y almacenamiento de sus residuos.*
- 4) Pedir a la Dirección de Medio Ambiente de la Intendencia, saber si se encuentra trabajando en el tema.*
- 5) Comunicar a la DINAMA sobre nuestra intención de que tenga en cuenta las propuestas hechas por todos los actores sociales vinculados al*



tema. Pablo Cortés. Roberto Cabral. Jorge Mila. Daniel Campanella. Silvia Cabrera. Ediles.”

SEÑOR PRESIDENTE.- Pasamos a votar la moción. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota:)

19 en 19. Afirmativa. UNANIMIDAD

◆ **SE LEVANTA LA SESIÓN**

SEÑOR PRESIDENTE.- Agotado el orden del día, se levanta la sesión.

(Es la hora 1:14)

Pedro D. Bidegain
Presidente

Gonzalo Geribón
Primer Vicepresidente

Erwin Klaassen
Segundo Vicepresidente

Heber Berto
Presidente Ad Hoc

Norma G. de Noya
Secretaria

mm