



San José
JUNTA DEPARTAMENTAL

QUINTO PERÍODO ORDINARIO

XLVII LEGISLATURA

ACTA 211 CI

8 de julio de 2015

SESIÓN EXTRAORDINARIA

◆ ASISTENCIA

En la ciudad de San José de Mayo, el ocho de julio de dos mil quince, a las veinte y treinta, se reúne la Junta Departamental de San José en sesión **EXTRAORDINARIA**, para levantar el cuarto intermedio votado el día 6 de julio de 2015, bajo la presidencia del señor Edil

Heber Berto

Ediles titulares: Rafael Diringuer, Roberto Curbelo, Danilo Vassallo, Nelson Petre, Fredy Fabre, Gonzalo Simone, Aníbal Sellanes, Anabela Mesa, Jesús Pérez, Alberto O'Brien, Juan Carlos Alfaro, Tabaré Laca, Roberto Cabral, Efraín Soto, Carlos García, Javier Gutiérrez, Horacio González y Teresita De la Ascensión.

Faltan los señores Ediles: con aviso, Hedwin Hugo, Carlos Acosta, Leonardo Giménez, Esmeralda Secchi, Luis Odriozola, Marcelo Oehler, Antonio Sosa, Jorge García, Pablo Cortés, Silvia Cabrera, Raúl Zorrilla y José Ignacio Mesa; **con licencia,** Juan Francisco Chiruchi, Gustavo Peraza, Isabel Ford, Alejandro Britos y Fernando Barceló.

Actúan en Secretaría la señora Nancy García, Prosecretaría, en ejercicio de la Secretaría y la señora Ana Carrera, Oficial 1.º, en ejercicio de la Prosecretaría.

Taquígrafos: Claudia Betancor, Imanol Pereira y Martín Rodríguez.

Esta convocatoria corresponde al Repartido n.º 211CI/2015.

◆ COMIENZA LA SESIÓN

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, comienza la sesión.

(Es la hora 20.30)

◆ FINALIZA EL CUARTO INTERMEDIO

(Vueltos a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, se levanta el cuarto intermedio votado en la sesión extraordinaria del día 6 de julio de 2015, Resolución n.º 2618/2015.

◆ ASUNTO A TRATAR

Por Secretaría se dará lectura al único punto a tratar.

(Se lee)

Informe económico financiero del Legislativo Departamental.

SEÑOR PRESIDENTE. Continúa en el uso de la palabra el señor Edil Fredy Fabre.

EDIL FREDY FABRE. Gracias, señor Presidente.

Esta es una de las sesiones en la que uno no quisiera estar, ¡y no me río!

Si a uno pasados los noventa minutos le cobran un penal sin haber sido —y esto es lo que se quiso hacer—, no tiene derecho a réplica. ¡Es extraño todo esto!

Estaba mirando la convocatoria del lunes pasado y decía: «Entrega de plaquetas a las dos últimas mesas políticas correspondiente a los ejercicios 2013-2014 y 2014-2015. Reconocimiento a los Ediles titulares del Período Legislativo. Palabras de despedida del Período Legislativo de los señores Ediles».

Suerte que se logró, al menos, realizar parte de la sesión, aunque con una gran cerrazón, como nos tiene acostumbrado el tiempo. Pero se desvirtuó todo lo lindo que teníamos —y lo voy a nombrar—, por la intervención del señor Edil Nelson Petre, quien justamente fue el causante de todo esto; porque hace dos años fue Presidente y se ve que tuvo problemas serios. Por algo los papeles llegaron a la Justicia y no porque cinco Ediles en una Comisión Investigadora lo acusaron, sino que la investigación apuntó a su presidencia.

Y en el último minuto del quinquenio aparecen los pretendidos descargos del ex Presidente. Y, como dije el otro día, es lamentable, porque sin el más mínimo sentido común, que es el más escaso de los sentidos, es que hace sus descargos.

Pero cada uno hace lo que le dice la conciencia o lo que le parece bien. El señor Edil Nelson Petre, hace un año y medio que podría haber estado dando explicaciones, porque las que dio antenoche acá en esta Sala fueron muy vanas y vagas. Lo hizo para romper una ceremonia que, en definitiva, era casi solemne, y por eso estamos otra vez aquí, y eso es lamentable desde todo punto de vista.

En el momento que dejé la presidencia —por las propias palabras que figuran en actas y en alguna grabación televisiva, que también cuestionó el ex Presidente— bien o mal fui reconocido por todos los compañeros que están fuera y dentro de mi partido.

Cuando se iba a ocupar la próxima presidencia hubo muchísimas conversaciones dentro y fuera del departamento y nunca lo he dicho, ni lo voy a decir acá; pero quiero manifestar que hubo intenciones que traté de pararlas por el bien de esta Institución, y se pararon. No se precisó llegar al 7 de julio —y ahí a usted lo nombrábamos como Presidente— para saber que esto venía muy mal, hacía meses que sabíamos.

Se alega de que no habían contadores en la Junta, pero acá estaban —que vinieran o no es otra cosa—: Adelina Ocampos y Graciela Theira, o sea que ninguno está exento de la responsabilidad que le cabe.

No me voy a poner a buscar los papeles ni números porque voy a aburrir a la gente, a los señores Ediles, a usted, señor Presidente, y a la prensa, pero los números son elocuentes.

Yo gasté \$ 54.000 en el año con los compañeros Ediles cuando salíamos a cenar —creo que la

mayoría fue—, una vez al mes, después de las sesiones, a la Cabaña, y nombro al restaurante porque está en las actas de la Investigadora.

En los primeros seis meses del Presidente que me sucedió, se gastaron \$ 250.000, se ve que comían mucho; había mucha gente para comer o cuando se sesionaba siempre se iba a cenar. No sé, son detalles, y no voy a entrar en ellos porque hay otros números y otros asuntos para aclarar.

En mi presidencia se devolvió plata a la Intendencia, como se debe hacer, porque el Rubro 0 no se puede tocar, en los demás había que hacer trasposiciones, pero nunca tuve los números en rojo, se pagó puntualmente todo.

Es muy probable que usted, señor Presidente, le haya dejado alguna cuenta pendiente al próximo presidente que va a asumir mañana, tal vez no, pero lo podría haber hecho perfectamente. Yo dejé estas sillas, en las que ahora estamos sentados, sin pagar porque vinieron dos días antes de irme; es decir, siempre pueden quedar picos para la próxima administración.

Realmente lamento la vaguedad de los cargos que parece que ahora soy culpable, porque trabajé denodadamente para la Junta, de repente, no tengo la capacidad, lo reconozco, pero cuando encaré esta tarea de ser presidente lo hice con lealtad.

En la mayoría de los días, si no me veían los Ediles, me veían los funcionarios. Venía a las diez o diez y media de la mañana y estaba hasta la una de la tarde, y desde las cuatro me quedaba hasta las cinco y media o seis. Y no me quedaba hablando por teléfono con correligionarios, sino que realizaba y organizaba distintos trabajos para la Junta.

Le puse el *pecho a las balas* porque me solicitaban muchísimas donaciones, y si pedían diez pesos, por decir algo, arreglábamos con cinco o seis. También yo le doné a escuelas y a clubes deportivos, pero no voy a dar nombres.

Se cuestionó, además, las asistencias al Congreso Nacional de Ediles, y para que los nuevos Ediles sepan, la Junta Departamental de San José, como todas las Juntas del país, es socia de este Congreso, que es una ONG (Organización no gubernamental). Y cuando este convoca a algún Edil, lo hace para que vaya en representación del departamento y del partido, no se puede decir: «no voy».

Es decir, la Junta tiene que mandar a los Ediles porque, si no, queda en falta, quizás San José tendría que desafiliarse del Congreso —con todo lo que eso conlleva—, pero eso será una tarea de la próxima legislatura.

Y se cuestiona también que hubo muchos viajes. Quiero decir que el 90% de ellos fueron dentro del país y cuando se viajó al exterior, se hizo coordinadamente y porque había rubro.

Nadie se llevó un peso para su casa, como no creo que se lo haya llevado ningún presidente, pero, bueno, eso está en la Justicia y se verá.

Lamento todo ese tipo de cosas que se dicen muy ligeramente. Y hay algo que siempre me quedó y es que en el año que estuve ejerciendo la Presidencia me llamaban un montón de veces para saludarme, para ver cómo estaba, qué mate estaba tomando y para saber qué cosas estaban pasando en la Junta. Sin embargo, cuando supieron que

iban a ser presidentes, no precisaban consejos de nadie, porque eran «gerentes de...»; de repente, junto con el señor Edil Gonzalo Geribón, que me había antecedido a mí en la presidencia, le podríamos haber dado algún que otro consejo, pero como eran «gerentes», no los precisaban.

Sin embargo, ahora hay disculpas de toda clase, errores administrativos, ineficiencia, incapacidad, etcétera; pero, bueno, la soberbia pudo más; eso fue lo que le pasó al presidente que me sucedió. Y lo peor de todo es que sigue con la misma actitud, y por eso viene a hablar en Sala, en la última sesión, después de cinco años.

¡Nos hicieron un gol en el minuto 90 y por un penal que no existió! Es así, señor Presidente. Creo que me hizo mal el ágape de la otra noche; se ve que hacía mucho que no comía, porque me cayó muy mal. Debe haber sido por el ambiente que creó el señor Edil Petre, porque tuvo un año para hacer sus descargos y, sin embargo, prefirió hacerlo en una noche que era para festejar, y esa es la bronca que tengo.

Yo voy a dejar por acá, señor Presidente. Si quieren entrar en detalles y explicarle al señor Edil Petre cómo se deben hacer las cosas, y lo mal que se hicieron en su presidencia, podemos amanecer acá en la Junta porque mañana, gracias a Dios, tengo libre, y no pienso volver a este recinto hasta dentro de cinco años, o tal vez nunca.

Repito: nos podemos quedar hasta el amanecer discutiendo, pero vamos a explicarle al señor Edil cómo se hacen las cosas, con coherencia, no *serruchando patas*, ni *buscándole la quinta pata al gato*, sino siendo humilde.

Todavía me quedó aquella frase: «Yo soy gerente de...». ¡Y así estamos ahora!

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL EFRAÍN SOTO. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL EFRAÍN SOTO. Gracias, señor Presidente.

Quisiera solicitarle al Cuerpo pasar a régimen de Comisión General para tener una discusión más amplia y que cada Edil pueda participar las veces que sea necesario.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación lo solicitado por el señor Edil. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

17 en 17. Afirmativa. UNANIMIDAD

EDIL GONZALO SIMONE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL GONZALO SIMONE. Gracias, señor Presidente.

La verdad que para uno esta última sesión va a

ser muy triste y muy complicada.

Parece que todo vuelve y que todo quiere desordenarse. Nosotros, después de que salimos del Juzgado Penal, sentimos que nos sacáramos una mochila de arriba, porque todo ese trabajo que habíamos hecho estaba en la Justicia y ella se iba a encargarse de esclarecer esta situación.

Para ser sincero, volver una y otra vez a reflatos estos temas, me duele; me duele ver a la Junta comprometida en esta situación; me duele el espectáculo que se da; me duele ver la miseria con la que actúa mucha gente, pero hay cosas que uno no puede permitir.

Creo que —y ya algo dijo el señor Edil Fredy Fabre— la sesión del día lunes estaba planeada como una jornada de regocijo, de despedida, de irnos —a pesar de las terribles dificultades que su presidencia enfrentó, señor Presidente—, por lo menos, con un gusto alegre; pero bueno, la estrategia de algunos va más allá de todo eso.

Lamentablemente, una vez más vamos a tener que ser claros y contundentes. Una vez más vamos a tener que volver a aclarar determinadas cosas. Además, señor Presidente, a lo largo de todo este tiempo nosotros podríamos haber hecho un uso político de esto, si nos metemos en el terreno político en el que algunos actores están acostumbrados a trabajar.

Sin embargo, uno se cuidó muchísimo de hablar, se trató de preservar a las personas, y de no entrar en detalles, como voy a entrar en esta sesión, porque ya, por lo menos a mí, se me colmó la paciencia y, además, porque lo que voy a decir ya está en manos de la Justicia, y por ello estamos tranquilos.

Por eso, voy a empezar por aclarar algunos puntos a los que hizo referencia el señor Edil Petre el pasado lunes.

En primer lugar, cuando él manifestó que aquí se dijo que los cheques emitidos sin comprobante fueron todos de su presidencia, se equivocó; se ve que él no estaba en la sesión —no sé si se retiró— porque, cuando se habló de dichos cheques, se leyeron las fechas en que se emitieron y, por lo tanto, de ahí se desprende a qué presidencia corresponde cada uno.

Ahora, si la prensa dijo otra cosa, o si el señor Edil Petre malinterpretó —como es el caso— lo que se dijo, es un tema de él. Todo lo que se dijo está presentado en la Justicia, y es claro que los cheques no solo afectan la presidencia del señor Edil Petre, sino que también afectan a la del señor Edil Fabre.

Seguramente, se va a ver más afectado no quien firma el cheque, sino el responsable administrativo de que todo eso que pasa luego de que uno firmó un cheque, llegue a buen destino, como ya se lo expliqué.

Después, el señor Edil Petre nuevamente vuelve a cuestionar el trabajo de la Comisión Investigadora, al igual que se cuestionó, en su momento, por referentes y líderes políticos. Incluso, se llegó a decir en un medio radial que esto era una persecución política, que era un plan contra una candidatura, etcétera.

Entonces, vamos a volver a explicar —porque parece que no quedó claro— cómo trabajó la

Comisión Investigadora, porque el señor Edil Petre dijo que dicha comisión puso la lupa en su presidencia y no en las otras. Como él no estaba en la comisión, puedo entender que piense eso.

Lo que sucede es que, dentro de la Comisión Investigadora, había Ediles de los dos partidos y, uno de ellos, por citar un ejemplo, era el señor Edil Sebastián Ferrero, quien supuestamente era de confianza del señor Edil Petre. Entonces, si uno lee las actas —como imagino que las habrán leído— se da cuenta de cómo trabajó la comisión.

Les voy a mostrar un simple ejemplo. Nosotros vimos todas las presidencias y, dentro de ellas, todos los rubros. Ahora, si hay algo que nos salta a la vista, ahí es donde nosotros empezamos a trabajar.

Y después les voy a leer los vales de combustibles donados. Y les explico a los señores Ediles que cuando hay una donación a una institución deportiva nos referimos a los rubros de donaciones, que son los 554 y 555, y también al 141, que refiere a combustible, porque también se hacían donaciones por concepto de combustible.

En la presidencia del señor Edil Ricardo Lecouna, se empezó a enumerar los vales desde el 00 en adelante, y se detallaba las empresas o las instituciones que recibían las donaciones; esto, en esa época, era manejado por la señora Sofía Besterli.

Entonces, estaba emitido el vale, se contaba con la factura y también estaba la carta en la que se solicitaba la donación, y ello era un evento cerrado. ¿Saben cuánto gastó Lecouna? Gastó \$75.000 del total del rubro 141, que eran \$320.000.

El Edil Gonzalo Geribón, del total del rubro 141, gastó \$318.693,70 y, en el rubro 554 y 555, que refiere a donaciones, gastó \$62.239. Dichas donaciones, al igual que las del Edil Lecouna, son un evento cerrado ya, porque cuentan con todos los respaldos anteriormente mencionados.

El Edil Fredy Fabre gastó, en ese rubro, \$75.000, dejando archivados todos los comprobantes correspondientes. El señor Edil Geribón gastó en el total del Rubro 141 \$ 318.693,70 y en ese rubro de donaciones gastó \$ 62.239. En este caso están los eventos cerrados, o sea, está el vale, la factura del gasto de combustible y la carta de donación. Fredy Fabre, en ese rubro gastó \$ 75.000, también estaba el nombre de la institución, el vale y la carta.

El señor Petre, que se sorprende porque le parece que no estudiamos todas las presidencias y ahora lo estoy desasnando que sí lo hicimos, gastó \$ 627.013,17 solo de combustible. Entonces, cuando uno está en una Investigadora dice: «¡Epa...!, este rubro se fue al doble». Y, además, donó en ese rubro vales de combustibles por \$ 325.300. Algunos dicen las instituciones y otros no, y voy a ser bien claro, \$ 63.000 están sin justificar.

El señor Edil mansamente en los medios de prensa se desfila diciendo que la Investigadora fue un instrumento político y que tendríamos que haber usado una auditoría externa; pero ahora voy a explicar por qué esta no hubiera tenido la eficacia que tuvimos nosotros. Yo siempre fui respetuoso y es la primera vez que estoy dando detalles de la

Comisión Investigadora.

Les voy a terminar de resumir el rubro para que vean que estudiamos todas las presidencias y todos los rubros. Reitero, Lecouna, gastó en el Rubro 141, \$ 320.000; Geribón, \$ 318.000; Fabre, \$ 406.000; Petre \$ 627.000 y usted, señor Presidente, iba \$ 63.000 en aquella época.

Donaciones a instituciones deportivas: Lecouna, \$ 56.000; Geribón, \$ 219.000; Fabre, \$ 298.000; Petre, \$ 747.233, no dejó rubro para que usted pueda donar mucho, le quedó \$ 37.000 que imagino que también venían de atrás.

Analizamos hasta por proveedor, lo digo para que no haya la mínima duda de que vimos todas las presidencias. Por ejemplo, estudiamos lo que se gastó en Servi-Texas y en Besalco por presidencia y nos tomó bastante trabajo hacerlo. Lo digo para que les quede claro y no se vuelva a repetir, es decir, le pusimos una lupa especial a las cosas que nos llamaron la atención. Además, estamos obligados los funcionarios públicos por la Constitución a hacer la denuncia si sospechamos de alguna irregularidad. Repito, no hicimos política ni utilizamos esta situación para nada, hicimos lo que teníamos que hacer mandatados por la Constitución de la República.

Realizamos contactos para hacer una auditoría externa y el ex Presidente lo sabe, pero las famosas auditoras, como Price Waterhouse Coopers, no nos aceptó la changa porque la contabilidad de una Junta Departamental no es fácil de entender para ellos y porque iban a tener una exposición política. Nosotros no los llamamos para hacer una auditoría regular, como lo hace una empresa privada, sino que lo hicimos para ver si podían detectar algo fuera de lugar. Además, las cifras que manejaron eran realmente desorbitantes porque no tenían interés.

Pero qué hubiera hecho la auditoría externa, probablemente lo mismo que hizo la contadora con el Tribunal de Cuentas, y por algo existe el TOCAF (Texto Ordenado de Contabilidad y Administración Financiera) en la Administración Pública.

El ex Secretario General nos dijo que no tenía un marco administrativo para actuar en la Junta Departamental, pero, justamente, el marco para trabajar en un ámbito público es el TOCAF, lástima que no les dio tiempo para leerlo.

La auditoría externa contable, por ejemplo en el Rubro 141, hubiera visto las facturas emitidas sin importarle que estuvieran firmadas o si eran del día que iba a asumir el otro presidente, solo les importa si están reconocidas por la Junta porque están todas pagas; por este motivo, precisábamos una Investigadora.

Además citamos al proveedor de la empresa Megaimpresos a una reunión de la Investigadora, quien reconoció que en su factura de medallas y trofeos no estaba su letra; eso no lo hubiera reconocido una auditoría y mucha gente que está en una empresa privada lo sabe. Tampoco hubiera detectado que un señor cobró en efectivo un cheque de la Junta, como *gauchada*, y después le llevó la plata al proveedor.

¿Qué hubiera hecho una auditoría externa? Corroboraría que esté el cheque librado y la factura, pero no se sabría quién fue a cobrar el cheque y

esto sí lo hizo la Investigadora. Y el señor Edil no se dio cuenta que eran cuatro cheques librados con cuatro fechas distintas, pero ese tema ya no está en este ámbito.

En el rubro de comidas, como decía el señor Fredy Fabre, en un restaurante se gastó en el segundo semestre del 2014 \$ 350.498. Si estudiamos cada presidencia, reitero, en la de Petre, solo en el segundo semestre se gastó \$ 350.498. Esta cifra nos llamó la atención y empezamos a trabajar. ¿Realizamos un tratamiento distinto en la presidencia de Petre? No, y tenemos todos los documentos de la Investigadora que lo demuestran.

Bueno, ya les conté cómo manejamos el rubro de combustible y lo que cargaron los choferes de la Corporación. Eso está en la Justicia también porque hay un desfase brutal de dinero entre lo que cargaron los vehículos de la Junta y lo que está pago por combustible. No voy a dar números exactos, pero si quieren podemos —ya les conté de esos \$ 63.000 de vales sin factura— mencionarlo, de los \$ 627.013 que gastó menos los \$ 325.300 que donó de vales —algunos no tienen justificación pero igual se lo cargo ahí—, me faltan \$ 201.713. ¿Cómo se gastó? No lo sabemos. ¿Cómo están las facturas justificadas? A veces no hay firmas y otras tienen una firma equis.

Entonces, este detalle una auditoría externa, que acá se proclama para mostrar transparencia, no lo hubiera detectado. Reitero, la auditoría externa que se solicita acá, para eximirse de las responsabilidades, para mostrar transparencia y limpieza, estos detalles no los hubiera detectado, porque a esta solamente le interesa el rubro combustibles y, si se reconoció por la Junta y se pagó, no tienen nada más que buscar.

En síntesis, no hubieran hecho el trabajo que sí hizo la Comisión Investigadora. Por ejemplo, no se hubieran dado cuenta de la factura de Carlos Romero, de \$10.027 y, tampoco, de cargas de combustible de ocho vehículos a las 21.45 —si mal no recuerdo— el día que usted asumía, señor Presidente, en el que estábamos todos los Ediles acá.

La Comisión Investigadora sí trabajó sobre esa factura, sobre la cual el ex Secretario General reconoce que fue una donación de pelotas y que lo hizo de esa manera para exonerar el pago del IVA (Impuesto al Valor Agregado) a la Junta; es claro que una auditoría externa, como solicita el señor Edil Petre, no hubiera detectado esas cosas.

Otra cosa que dicha auditoría no hubiera detectado son las donaciones al Club Tito Borjas; ¿podría saber alguna auditoría externa que el ex Secretario General era presidente del Club Tito Borjas? ¿Podría saber alguna auditoría externa que el ex Secretario General manifiesta que no se acuerda cuánto donó a dicho club? No.

¿Se hizo persecución política de determinado presidente? ¿Esta información que yo estoy dando ahora, se utilizó en forma de escarnio? No, se llevó a donde se tenía que llevar: a la Justicia.

La auditoría externa sí hubiera detectado el tema de los cheques, pero la Contadora de la Junta —aquí presente— también lo detectó.

Lo que sí creo que es de recibo, para mejorar la

Administración de la Junta, es lo que señala el señor Edil Petre, en el sentido de subir a la página web los gastos mensuales de la Junta, porque todo lo que aporte transparencia es de recibo; es una lástima que no se llevara a cabo en aquellos momentos, porque nos hubiéramos ahorrado varios dolores de cabeza.

La verdad es, señor Presidente, que a todos los presidentes los tratamos con el mismo respeto; a todas las presidencias les estudiamos todos los rubros, a todos les buscamos algo que nos podía llamar la atención, y la presidencia del señor Edil Petre nos llamó la atención, porque los números te *explotan* en la cabeza, saltan a la vista, y entonces ahí fue donde arrancamos a trabajar.

No voy a permitir que se menosprecie el trabajo de la Comisión Investigadora, señor Presidente; fueron muchos meses de mucho trabajo, no solo nuestro, sino también de los funcionarios presentes en la comisión, de los taquígrafos, quienes trabajaron junto a nosotros para esclarecer este desorden que existía.

Entonces, no voy a permitir, por ningún actor político, que se menosprecie nuestro trabajo, que fue hecho con respeto, con profesionalismo y con ecuanimidad.

Dicha comisión detectó muchas cosas pero, por ejemplo, los cheques que se libraron sin comprobante no fueron descubiertos por nosotros, como se le desinformó a la población, diciendo que fueron insumo nuestro; eso no fue así. Esos cheques saltaron después, con el trabajo de la Contadora y la presentación de los balances 2013—2014.

En referencia a la moción que habían presentado, creo que fui más que claro que una auditoría externa no daría más luz, y que la Comisión Investigadora fue un instrumento espectacular para detectar irregularidades.

Porque si hubiéramos hecho caso al *no te metas*, si hubiéramos hecho caso a las amenazas que sufrimos —porque en este ambiente, sufrimos amenazas—, si hubiéramos hecho caso a las miradas, a los señalamientos, no hubiéramos llegado a lo que llegamos.

De todas maneras, todo eso me lo guardo para mí, señor Presidente, como recuerdo y como enseñanza.

Nosotros trabajamos con respeto; el que quiera decir lo contrario, que lo diga, pero yo voy a salir atrás a explicar a la población cómo trabajamos.

En resumen, creo que podríamos aconsejar al Plenario que viene que estudie todas las alternativas para una mejor Administración, y que si hay que traer un asesor en administración para que trabaje con la Contadora y con las Mesas, por supuesto que estamos de acuerdo.

Ojalá esta sea mi última intervención en este Plenario, para despedirme e irme tranquilo, a trabajar siempre por San José, en otro ámbito; creo que hay que bajar los decibeles y respetar a los demás, que fue justamente lo que no se hizo acá.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL NELSON PETRE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL NELSON PETRE. Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, quiero manifestar que creo que este tema ya ha sido suficientemente tratado en este ámbito, donde se ha hablado de mi gestión como Presidente de la Junta, así como también en los distintos medios de comunicación.

Hoy no he venido con el propósito de debatir, porque ya he realizado las aclaraciones que me parecía que correspondía hacer con respecto a este tema y porque, además, los insumos ya están en el ámbito de la Justicia.

Lo que sí le quiero solicitar, señor Presidente, es que las actas de esta sesión también pasen a la sede judicial donde se encuentra todo este tema del trabajo de la Comisión Investigadora, para adjuntarlo a lo que ya ha sido presentado.

De todas formas, ahora lo que hay que hacer es esperar el veredicto de la Justicia. Está de más decir que espero que se apoye la moción que hemos presentado, con el espíritu de que se realice un trabajo con profesionales, con contadores, con todas las garantías, desde el año 2009 a la fecha, como dice la moción.

Creo que se debería apoyar esta moción porque encaja o está en línea con las expresiones de algunos señores Ediles que manifiestan que tenemos que demostrar cristalinidad y transparencia, pero no solo de un año, sino de todo el período, desde el 2009 hasta la fecha, como ya lo hemos manifestado.

Yo quiero que la investigación de este tema realmente sea un trabajo apolítico, que no sea una Comisión Investigadora integrada por actores políticos, sino con profesionales especializados en el tema y que, de ahí, salga un trabajo bien profesional y, como ya dije, estoy solicitando que estas actas pasen la Justicia.

Yo quisiera hacerle una pregunta a la señora contadora, porque hay un comentario en los corrillos que no sé si la Comisión Investigadora lo detectó. Se dice que un señor Edil cobró dos veces el reintegro de combustible. Es decir, se le depositó en la cuenta por error y también se le emitió un cheque que cobró, pero no devolvió el dinero, y se le descontó con el quebranto de caja al ex Secretario General; entonces, desearía sacarme esa duda.

Después, no quiero debatir ni nada por el estilo, porque hoy vine para ver si apoyan la moción de que se audite a toda la Junta Departamental. Creo que es una buena inversión, más allá de que sé que es costosa, reitero, me gustaría que una auditoría externa contable estudie desde el año 2009 hasta la fecha todos los movimientos de esta Corporación.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora contadora.

SEÑORA LILA DELGADO. En el año 2012 detecté que hubo dos pagos dobles de reintegro a dos Ediles, fue un error y después se le descontó el dinero al señor ex Secretario General de los quebrantos de caja.

EDIL NELSON PETRE. Yo no sé de qué Ediles se trata, pero si me depositan en mi cuenta y luego me dan un cheque, es un cobro indebido y se tendrá que devolver el dinero, ¿no se devolvió?

SEÑORA LILA DELGADO. No.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Gracias, señor Presidente.

A los efectos de aclarar la situación estaría bueno que se diga quiénes son los Ediles, porque todo queda en un manto de dudas.

SEÑORA LILA DELGADO. No me acuerdo de los nombres, pero los tengo en el acta de arquezos del 2012.

◆ CUARTO INTERMEDIO

EDIL EFRAÍN SOTO. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL EFRAÍN SOTO. Gracias, señor Presidente.

Solicito un cuarto intermedio de dos minutos para que la contadora pueda localizar los datos.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación el cuarto intermedio solicitado por el señor Edil. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

17 en 17. Afirmativa. UNANIMIDAD

(La Junta pasa a cuarto intermedio)

(Así se hace siendo la hora 21.23)

(Vueltos a Sala)

◆ FINALIZA EL CUARTO INTERMEDIO

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, se levanta el cuarto intermedio.

(Es la hora 21.26)

La señora Contadora va a dar los detalles de cómo fueron los hechos.

SEÑORA LILA DELGADO. Cuando empecé a analizar el año 2012 me di cuenta que dos pagos fueron cobrados por cheque y por transferencia, o sea, fue un error administrativo. Sé que el señor ex

Secretario General se contactó con los Ediles para preguntarles qué había pasado, pero no logró la devolución del dinero y cuando se retiró, como él cobraba quebranto de caja, se le descontó el monto.

SEÑOR PRESIDENTE. Creo que si el plenario lo autoriza se pueden dar los nombres. Sabemos quiénes eran porque Bonnahon los nombró en su momento.

SEÑORA LILA DELGADO. Yo me baso en lo que dice el libro de cheques. No sé a quién se les dio los cheques porque no estaba en ese entonces y aparte no fueron hechos a la orden.

EDIL GONZALO SIMONE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL GONZALO SIMONE. Gracias, señor Presidente.

Creo que si no tenemos certezas de todo lo que sucedió, es muy delicado dar nombres.

La Mesa debe dilucidar lo que pasó y luego hacer un informe final, pero no podemos basarnos en lo que dijo el ex Secretario. Se debería primero hablar con los Ediles para tener su versión y no tirar nombres delante de la prensa.

Acá se habla de cristalinidad y de transparencia, pero hay que tener respeto, como se hizo con todos los implicados de la Investigadora. Se tendría que investigar qué fue lo que pasó y si se constata que hubo Ediles que se quedaron con ese sueldo, lo tendrán que devolver y se sabrá quienes son.

También desconfío que pudo haber pasado algo atrás, entonces, me reservo la desconfianza.

Con esto se quiere eclipsar todo lo otro, pero, reitero, me parece que por respeto se debe hablar en un ámbito privado con los Ediles para que ellos den su versión de los hechos y, en todo caso, después dar los nombres. Considero que eso es lo correcto, salvo que el Cuerpo realmente quiera saber los nombres. Entonces nombrarán a las dos personas y les dirán que Bonnahón los tuvo que pagar, que le descontaron del sueldo y dirán: ¡pobre Bonnahón...!

SEÑORA LILA DELGADO. Yo me baso en el libro de cheques y en lo hablado con Bonnahon. Realmente no investigué más allá porque siempre él me decía: «Dejá que yo lo hablo...».

EDIL GONZALO SIMONE. Si usted se basa en un libro que tiene ocho cheques librados sin comprobantes creo que no se pueden dar los nombres de Ediles sin antes tener una instancia previa para investigar o hablar personalmente con ellos; porque no nos estamos basando en algo que está immaculado, sino que está lleno de maculas.

Entonces, para respetar a los compañeros, hay que hablar antes; porque estas «bombitas» se pueden discutir. Por supuesto que por la transparencia y la cristalinidad se tiene que saber qué fue lo que pasó. Si hubo dos Ediles que cobraron dos veces el sueldo y no devolvieron la plata, hay que decirlo, pero se tiene que saber bien

qué fue lo que pasó, porque hay libretas a las que le faltan cheques y otros que no tienen comprobantes.

Me parece que hay que tener una instancia previa de investigación y exigir lo mismo que se le dio al señor Edil Nelson Petre, porque no se pueden dar nombres así como así. Esta es una sugerencia que le hago al plenario, pero si realmente quieren saber los nombres, yo no tengo problemas.

Gracias, señor Presidente.

EDIL NELSON PETRE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL NELSON PETRE. Gracias, señor Presidente.

Yo comparto lo que dice Gonzalo Simone, es sumamente delicado dar nombres. Yo pensaba que había habido solo un error, y ahora resulta que son dos los errores, y que el dinero no se devolvió. Me parece que hay que tener un poquito de respeto por las personas, porque todos nos podemos equivocar.

Yo no quiero pagar con la misma moneda que me pagaron a mí, que muy fuerte se me ha pegado. Todo esto lo que hace es demostrarme cada vez más que es necesaria la contratación de una auditoría externa, que no hubiera pasado por alto este detalle, porque la Comisión Investigadora está compuesta por profesionales, pero no están relacionados con el tema contable.

Me parece que decir los nombres en Sala no corresponde, porque es un tema muy delicado. Yo soy muy respetuoso, a pesar de haber escuchado cosas muy gruesas sobre mi persona y, además, como ya dije, no me gusta pagar con la misma moneda ni ser cruel.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente.

Muchas gracias.

EDILA TERESITA DE LA ASCENCIÓN. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Edila.

EDILA TERESITA DE LA ASCENCIÓN. Gracias, señor Presidente.

Realmente, no pensaba hacer uso de la palabra pero, en la sesión pasada el señor Edil Petre dijo que los tres partidos habían solicitado donaciones, y por eso es que me siento en la obligación de aclarar que no fue así, pues quien les habla, Edila del Partido Colorado no hizo donaciones.

Además, para rematar, en la noche de ayer, en la prensa, el señor Edil vuelve a repetir que los tres partidos hicieron donaciones. Esa práctica de las donaciones implica donar los recursos de la gente, porque los dineros que otorga la Junta provienen de los impuestos que la gente paga.

Mucha veces, yo comparto el fin de las donaciones, que generalmente son totalmente humanas y necesarias, pero también entiendo que estas donaciones no deberían salir del bolsillo del pueblo, y por eso jamás doné nada.

No obstante, mucha gente sabe que soy solidaria, que voy al hospital, que he llevado una silla de ruedas para un acompañante, que he comprado un camisón para una persona, que he

donado vajilla, que he trabajado con ancianos y con gente carenciada, pero todo eso lo hacemos desde el partido con recursos personales.

Además, estoy muy molesta, porque el otro día, cuando veníamos a despedirnos, a darnos un abrazo fraterno, cuando necesitábamos decirnos que valió la pena la convivencia más allá de las diferencias políticas, pasó lo que pasó, cuando tuvo un año para hacer esos descargos.

Yo no estoy pidiendo la cabeza de ningún compañero, pero no voy a permitir que se diga que esta Edila hizo uso de algo cuando no fue así. En otro tipo de gastos, por ejemplo, esta Edila solamente concurre tres veces a comer a La Cabaña, acompañada de compañeros, porque así lo entendieron, porque había sido designada como segunda vicepresidenta y entendí que en esas circunstancias tenía que estar.

También participé del Congreso Nacional de Ediles, señor Presidente, porque, como dijo el Edil Fabre, el congreso es un ámbito donde se reciben visitas de profesionales, y me gustaba estar informada y escucharlos, para generar mi propia opinión sobre los temas y, también, para encontrarme con toda la bancada nacional de mi partido.

¿Por qué está mal eso? Acá se han cuestionado muchas cosas. Mucha gente ha dicho muchas cosas que no comparto, y preferí callar, una y otra vez, hasta que se pone mi nombre en cosas que yo no hice. Y, como no las hice, lo estoy aclarando.

Esta Edila del Partido Colorado, en este Ejercicio, señor Presidente, no hizo una sola donación con la plata que tiene la Junta, que la administra la Intendencia y que son producto de los impuestos de la gente.

Creo que es un ejercicio que está en la práctica, pero que no debe seguir adelante. Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL GONZALO SIMONE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL GONZALO SIMONE. Gracias, señor Presidente.

Voy a ser muy breve. El señor Edil Petre nuevamente insiste con el tema de la Comisión Investigadora; parece que no se entendieron los conceptos.

Con respecto a este suceso de los cheques quiero decir que si cuando concurre a la Comisión Investigadora el ex Secretario General ya estaba en conocimiento de esta situación, lo podría haber comentado. No olvidemos que el Secretario General está obligado a, si hay una irregularidad, señalarla.

Sin embargo, nos venimos a enterar ahora de este supuesto suceso con los cheques, y volvemos a reiterar —porque parece que no quedó claro— que la auditoría externa con la que ya cuenta la Junta Departamental es el Tribunal de Cuentas, que es quien avala los balances y el trabajo de la Contadora, que es una profesional que está desarrollando sus tareas, que no pertenece a ningún partido político dentro de esta Corporación y que no le interesa la política, sino que simplemente, como dije recién, desarrolla sus funciones.

Además, el Tribunal de Cuentas tiene una

Contadora delegada que actúa en estos temas. Por supuesto, como decía el señor Edil Petre, que la auditoría externa hubiera detectado alguna de las cosas que ya se han nombrado, pero no las contundencias de las irregularidades cometidas a lo largo de este período.

Para mí, la discusión ya es totalmente estéril. Ya hemos visto esta vieja táctica —y no la vi yo, pero me la han contado—, no del señor Edil Petre, pero sí de otro señor implicado en este tema, que, cuando las causas apuntaban hacia él, empezó a tergiversar la situación, que terminó con la renuncia de varios señores Ediles.

Por lo tanto, esta práctica parece cosa conocida. Por suerte, todo el tema está en la Justicia, que va a proceder o va a archivar el caso. Si la Justicia entiende que hay que hacer una auditoría contable, lo hará.

Creo que, si votamos ahora una auditoría contable, lo único que vamos a estar haciendo es agregar una dificultad. Tenemos que confiar en que la Justicia va a actuar, y que va a echar luz sobre muchas cosas, porque tiene, por ejemplo, la capacidad de ir al Banco de la República y constatar quién cobró los cheques librados por la Junta, ver quiénes son los proveedores, ver qué insumos se compraron y para qué, etcétera.

Ojalá después de esta sesión cerremos de una buena vez esta página y que la Justicia no encuentre nada raro, y ojalá no haya nadie procesado, porque nadie quiere que se constate que la Junta, a través de algunos actores, cometió irregularidades; ojalá.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL NELSON PETRE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL NELSON PETRE. Gracias, señor Presidente.

Al principio dije que mi intención no era entrar en debate, al igual que lo expresó el señor Edil Gonzalo Simone.

Yo quiero decir que cuando se libra un cheque tiene la fecha, el número, el importe y el nombre del Banco, entonces, quiero preguntar si se hizo alguna gestión desde la presidencia para tratar de localizar estas irregularidades. El titular de la cuenta, en este caso es el Presidente o quien tenga la firma registrada, puede ir al Banco de la República dar la información del cheque y saber si fue cobrado en San José o en cualquier parte del país.

La información se la tienen que dar y es fácil ubicar quien cobró el cheque, a no ser que el cajero no lo haya hecho firmar.

(Dialogados)

Disculpe, señor Edil Gonzalo Simone, yo no quiero entrar en discusiones, pero cuando uno tiene una cuenta y quiere saber en cual fue depositado hay que hacer un trámite nada más.

Yo pregunto, ¿La Mesa de la Junta Departamental hizo averiguaciones en el Banco para tratar de ubicar quién fue el que cobró los

cheques? Lo pregunto porque sé que esa información se puede proporcionar.

SEÑOR PRESIDENTE. Voy a contestarle lo que yo sé, porque esto es algo del año 2012 y la verdad que nos hemos enterado de esta situación en la Rendición de Cuentas.

Pero el señor Edil sabrá, como Presidente, que aquí los cheques hasta el primero de junio del año pasado se hacían al portador, ¿verdad? Entonces, la contadora me decía que se cobraron en ventanilla sin firmar; un cheque al portador lo puede cobrar cualquiera y no tiene por qué ser firmado. A partir del 8 de julio del año 2014 los cheques salieron todos a la orden, antes, y usted lo sabe bien, señor Presidente, porque era la última firma, los cheques eran al portador.

Ahora, si el dinero se devolvió o no, se lo puede explicar la contadora. Si a mí no me hubieran devuelto el dinero, no hubiera permitido que se me descontara del reintegro, y hasta ahí podemos llegar.

EDIL NELSON PETRE. Estoy preguntando si se hizo alguna gestión ante el Banco para tratar de localizar al que cobró el cheque.

SEÑOR PRESIDENTE. Se cobraron en ventanilla, usted sabe bien que el cheque al portador no tiene rastro por debajo de los treinta mil pesos porque no se firman.

EDIL JESÚS PÉREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JESÚS PÉREZ. Gracias, señor Presidente.

Yo creo que la auditoría no será necesaria para los cinco años que ya pasaron; pero de aquí en más se puede hacer. Además, creo que eso le puede servir a la señora Contadora para su tranquilidad y para la de cada uno de los presidentes, como sucede en todos los organismos públicos. En eso tenemos diferentes posiciones con el compañero Edil Simone, la auditoría para mí ayudaría a corregir algún error en el proceso del año.

Volviendo a lo del cheque porque al principio no entendía nada, quiero aclarar que yo nunca cobré un cheque que no me correspondiera y por lo que están diciendo aquí ninguno de los Ediles lo hizo.

Es bueno que se aclare para la prensa, el cheque lo cobró alguien, pero no fue un Edil y alguien devolvió el dinero, ¿es así o no, contadora?

SEÑORA LILA DELGADO. Es así.

EDIL JESÚS PÉREZ. Bueno, que quede claro porque aquí va a quedar como que un par de Ediles se llevaron dos cheques, y no es así. No creo que ningún Edil haya cobrado dos veces, reitero, en mi cuenta nunca apareció dinero de más.

El cheque se cobró por un monto similar a un reintegro de combustible, pero no fue ningún Edil. Me gustaría que la prensa tenga claro esto.

Es cuanto quería decir, señor Presidente;

muchas gracias.

EDIL CARLOS GARCÍA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL CARLOS GARCÍA. Muchas gracias, señor Presidente.

Antes que nada quiero decir que lo peor que podemos estar haciendo en este momento es intentar hacer germinar la semilla de la duda. Y lo digo en cuanto al tema del error o no administrativo y al cobro de los cheques.

Yo he estado a cargo de una institución similar a esta, en donde había muchos movimientos de cheques y ese tipo de cosas pueden pasar por error o se pueden hacer maliciosamente, por no decirlo de otra manera. A veces, con los cheques se puede *hacer la calesita* y tener un mecanismo para ir *bicicleteando*.

Entonces, que el señor Nelson Petre haya aparecido con estos temas tan urticantes, tanto el lunes, como hoy, para sembrar la duda, para mí no deja de ser una simple cortina de humo para intentar tapar algo mucho más grande.

Durante este año más de una vez tuvo la oportunidad de decir esto, inclusive, pudo presentar una moción simple para tener una sesión secreta. Esto fue una falta de lealtad con el resto del plenario, salvo que le hayan dado la información el lunes a las 20.25 horas cuando venía camino a la sesión. No tener lealtad no quiere decir que uno tenga acciones cooperativistas, pero hay que proteger, por sobre todas las cosas, a la institución, porque todos nos podemos equivocar.

Yo tal vez no me levanto para vivir, sino que muchas veces me he levantado para equivocarme en la vida y ahí aprendo, pero las deslealtades molestan y duelen.

También me molestó, señor Presidente, al igual que a la compañera Edila —y disculpe que la vaya a aludir— Teresita De la Ascención, que el señor Edil dijera alegremente en Sala —y no sé si también lo hizo en los medios de comunicación— que todos los partidos políticos pedimos donaciones.

Yo jamás, ni teniendo la amistad que tuve con el señor Edil Ricardo Lecouna, ni con el Edil Gonzalo Simone, ni con el Edil Fredy Fabre, ni a usted, señor Edil Nelson Petre, ni al actual presidente, hice una gestión para pedir una donación, para nada ni para nadie.

Entonces, cuando se habla en forma genérica y se trata de confundir a la gente diciendo que los tres partidos solicitaron donaciones, también se está sembrando la duda, aprovechando que esta institución, en este momento, no es la más calificada del departamento.

No obstante ello, no debemos olvidarnos que acá hay mujeres y hombres que han tratado de dignificar la labor del legislador departamental, que por desprolijidades se vio afectada.

También quiero aprovechar este momento para saludar la labor realizada por la Comisión Investigadora; su ética, su seriedad, y el compromiso para con el resto del Cuerpo, porque durante los meses de trabajo de dicha comisión nunca se filtró una sola información.

Pienso que lo peor —más que nada por lo que cada uno representa ante la sociedad— que podemos hacer en la noche de hoy es irnos silbando bajito, sembrando la duda, porque nosotros nos vamos para nuestras casas, pero les dejamos a los nuevos legisladores departamentales una mochila que no es de ellos, porque acá lo que se está manchando es el nombre de la institución.

Discúlpeme, señor Presidente, si recargué un poco más las tintas, pero no me quería ir sin dejar expuestos estos conceptos en Sala. Ojalá que en los minutos que faltan de sesión se quite el manto de duda que se quiso instalar, o se retiren algunas de las palabras vertidas, para poder irnos un poco más tranquilos y no estar brindando este lamentable espectáculo de no poder llegar a tenernos confianza ni entre nosotros mismos.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL TABARÉ LACA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL TABARÉ LACA. Gracias, señor Presidente.

Cuando pedí la palabra era para referirme al misterioso asunto de los cheques. ¿Qué cosa, no? Otra vez el tema de los cheques, con estos mismos actores.

Usted explicó claramente —y tiene razón— de qué manera se cobra un cheque y eso es a lo que yo me quería referir, en el sentido de que no hay manera de seguirle el rastro a un cheque al portador.

También quiero destacar que para mí es un orgullo que esta Mesa, en la cual he tenido la suerte de poder participar, se empezaran a hacer cosas medianamente prolijas; desde poner el cheque al destinatario, como tiene que ser, para poder llevar un control, hasta no andar firmando libretas de cheques y dejarlas ahí en el cajón.

Yo veía, cuando me preparaban el cheque, que la libreta venía con el cheque ya firmado, y el último que tenía que firmar el cheque era el ex Secretario General.

Para mí, este es un espectáculo triste porque, en sí, lo que están haciendo es tirar un ovillo de lana para que juegue el gatito y nos desviemos del tema. Esto ya se vivió en esta Casa, hace unos años atrás, cuando a una persona se le iba a adjuntar una causa, y terminó salpicando a todos los demás.

Me parece que el tema este de los cheques es algo completamente sin sentido, que se está utilizando para camuflar otras cosas más graves, que tenemos certeza de que sucedieron.

No obstante, me parece que esto hay que investigarlo, como decía el señor Edil Gonzalo Simone, y hablar con el Edil que corresponda. Por lo menos, me quedo tranquilo de que la señora Contadora pudo recuperar ese dinero.

Sin más, señor Presidente, quiero despedirme de este Cuerpo, en donde hemos trabajado durante estos cinco años, que ha sido muy enriquecedor, en donde hemos conocido buena gente y también hemos visto alguna que otra miseria humana, que te va llevando a crecer y a fortalecerse un poco; fueron cinco años que pasaron volando.

También quiero agradecer al Frente Amplio, a todos mis compañeros, a los funcionarios, al chofer presidencial, y al Cuerpo de Taquígrafos porque no debe haber sido nada fácil, en las pocas veces que hablé, tratar de traducirme y de hacer que todo eso fuera leible en papel, porque sé que para eso se necesita hacer un esfuerzo muy grande.

Por último, quiero decirle, señor Presidente, que me voy orgulloso de haber participado en esta Mesa con una persona como usted, que sé que tuvo que enfrentar situaciones muy complejas, que fue puesto entre la espada y la pared y que usted echó para adelante, y tuvieron que correr la espada. ¡Y mire que no soy de andar acariciándole el lomo a la gente!

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL JESÚS PÉREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JESÚS PÉREZ. Gracias, señor Presidente.

Antes de terminar, quisiera agradecerle a la prensa por habernos acompañado en esto más de 20 años, porque siempre se han portado bien conmigo como Edil. También les agradezco a los funcionarios de la Junta Departamental, que me van a tener que seguir aguantando porque algún café voy a pasar a tomarme.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Han llegado dos mociones a la Mesa.

Por Secretaría se le dará lectura a la primera moción presentada.

(Se lee)

«MOCIÓN

San José, 06 de Julio de 2015

Solicito a los señores Ediles en Sala el respaldo, a los efectos de instalar una auditoría externa con el fin de conocer el desempeño contable de la Junta Departamental de San José, durante el período 2009 a la fecha.

Motiva la presente moción la necesidad de esclarecer los hechos denunciados oportunamente por el Plenario en aras de brindar una mayor transparencia y cristalinidad a la totalidad de la población

Bancada de la Lista 50».

Por Secretaría, se dará lectura a la siguiente moción que ha llegado a la Mesa.

(Se lee)

«MOCIÓN

Para que las actas de las sesiones 211 y 211CI pasen a la Justicia, para que se adjunten al

expediente de la Comisión Investigadora.

**Nelson Petre
Edil Departamental»**

◆ CUARTO INTERMEDIO

EDIL CARLOS GARCÍA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL CARLOS GARCÍA. Señor Presidente: solicito un cuarto intermedio de dos minutos.

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación el cuarto intermedio solicitado. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

17 en 17. Afirmativa. UNANIMIDAD

La Junta pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace, siendo la hora 22.03)

◆ FINALIZA EL CUARTO INTERMEDIO

(Vueltos a Sala)

◆ SE LEVANTA LA SESIÓN

SEÑOR PRESIDENTE. No habiendo número en Sala, se levanta la sesión.

(Es la hora 22.08)

Heber Berto
Presidente

Nancy García
Secretaria en ejercicio