



San José
JUNTA DEPARTAMENTAL

CUARTO PERÍODO ORDINARIO

XLVII LEGISLATURA

ACTA 140

22 de agosto de 2013

SESIÓN EXTRAORDINARIA

◆ ASISTENCIA

En la ciudad de San José de Mayo, el veintidós de agosto de dos mil trece, a las veinte y treinta, se reúne la Junta Departamental de San José, en sesión **EXTRAORDINARIA**, bajo la presidencia de los señores Ediles

Nelson Petre
Presidente

Teresita De la Ascensión
Tercera Vicepresidenta

Ediles titulares: Julio Fernández, Juan A. Menéndez, Carlos Acosta, Ricardo Lecouna, Leonardo Giménez, Esmeralda Secchi, Heber Berto, Danilo Vassallo, Sebastián Ferrero, Fredy Fabre, José Ignacio Mesa, Luis Odriozola, Gonzalo Simone, Gonzalo Geribón, Gustavo Peraza, Jesús Pérez, Marcelo Oehler, Alberto O'Brien, Tabaré Laca, Pablo Cortés, Roberto Cabral, Efraín Soto, Carlos García, Javier Gutiérrez, Abel Olivera y Horacio González.

Faltan los señores Ediles: sin aviso, Juan Carlos Alfaro, Antonio Sosa, Jorge García; **con licencia,** Juan Francisco Chiruchi, Rafael Diringuer, Hedwin Hugo, Fernando Barceló y Silvia Cabrera.

Asisten, como invitados, en forma especial, el señor Intendente, José Luis Falero y la señora Secretaria General, contadora, Ana María Bentaberri.

Actúan en Secretaría el señor Alexis Bonnahon, Secretario General, y la señora Sofía Belsterli, Secretaria.

Taquígrafos: Claudia Betancor, Imanol Pereira y Martín Rodríguez.

Esta convocatoria corresponde al Repartido n.º 140/2013.

◆ COMIENZA LA SESIÓN

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, comienza la sesión.

(Es la hora 20.30)

◆ JURAMENTO

A continuación, se tomará juramento al cargo de Edil al señor Julio Fernández.

¿Jura desempeñar debidamente el cargo de Edil de la Junta Departamental y obrar en todo conforme a la Constitución de la República, leyes y Reglamento Interno?

EDIL JULIO FERNÁNDEZ. «Sí, juro».

SEÑOR PRESIDENTE. ¿Jura guardar secreto en todos los casos en que le sea ordenado por la Junta Departamental?

EDIL JULIO FERNÁNDEZ. «Sí, juro».

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien.

Queda incorporado al Cuerpo.

◆ ASUNTOS A TRATAR

Por Secretaría se dará lectura al único punto del orden del día.

(Se lee)

Oficio n.º 1672/2013 de la Intendencia Departamental de San José. Ante consultas trasladadas al Ejecutivo y hechas públicas sobre la situación financiera de la Intendencia, informe por parte del señor Intendente y sus asesores.

SEÑOR PRESIDENTE. Antes que nada, quiero agradecer la presencia del señor Intendente, de la señora Secretaria General, contadora Ana María Bentaberri y, también, al público en general.

◆ RÉGIMEN DE COMISIÓN GENERAL

A continuación, se pone a consideración del Cuerpo que se pase a régimen de Comisión General. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

28 en 28. Afirmativa. UNANIMIDAD

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien.

Por Secretaría se le dará lectura al oficio.

(Se lee)

San José, 21 de agosto de 2013

Señor Presidente de la Junta Departamental

Edil Nelson Petre

Presente

De nuestra mayor consideración:

De acuerdo al Artículo 14, inciso 2.21 del Reglamento Interno de la Junta Departamental, este Intendente solicita a usted que se cite a los señores Ediles para el día jueves 22 de agosto de 2013, a la hora 20.30, a efectos de evacuar consultas trasladadas al Ejecutivo y hechas públicas por los señores Ediles respecto a la situación financiera de la Intendencia.

Saludan a usted, muy atentamente,

José L. Falero
Intendente

Cra. Ana María Bentaberri
Secretaria General.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien.

Antes de comenzar el debate con relación al tema que hoy nos convoca, quisiera solicitar a los señores Ediles que esta reunión se realice en un ámbito de respeto, tratando —en lo posible— de ser

lo más preciso y claro que se pueda ser, a los efectos de salir de esta Sala habiendo despejado las dudas que existen en cuanto a la situación financiera de la Intendencia.

Muchas gracias.

Por Secretaría se dará lectura al Artículo 73 del Reglamento Interno del Cuerpo.

(Se lee)

Artículo 73- A los concurrentes a la barra les está prohibida toda demostración o señal de aprobación o reprobación. El Presidente hará salir de ella a quienes faltaran a esta disposición. Podrán ser desalojados por disposición del Presidente en caso de desorden, pudiendo suspenderse la sesión durante el desalojo.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien.

A continuación, tiene la palabra el señor Intendente, José Luis Falero.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

Señores Ediles, gracias —sinceramente— por darnos la oportunidad de estar hoy acá, en esta instancia de diálogo democrático, que nos permite retomar lo que ha sido común en este período, que es el intercambio de opiniones en forma respetuosa, como lo hemos intentado hacer desde el primer día que asumimos al frente del Gobierno Departamental con nuestro equipo.

Creo que instancias como estas jerarquizan la actividad política del departamento. Lo dijimos en reiteradas oportunidades, que veíamos y sentíamos orgullo de estar encabezando el Gobierno Departamental en San José —mirando hacia otros departamentos—, por la actitud asumida por el sistema político desde el comienzo de nuestra gestión, lo que permitió que lleváramos adelante un hecho histórico para el departamento, como lo fue la aprobación del Presupuesto Quinquenal por unanimidad, lo cual es un doble compromiso para todos quienes somos Gobierno.

El Gobierno Departamental se conforma con el Ejecutivo —el señor Intendente, la Secretaría General y el resto de los funcionarios— y el Legislativo Departamental, integrado por 31 Ediles que están acá, en representación de la población, de la gente, del ciudadano que, libre y democráticamente, nos han elegido a cada uno de nosotros para que, de alguna manera, defendamos nuestra posición para mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos de este departamento.

Esta es una linda oportunidad y agradezco que se nos permita hoy, en esta instancia, poder hablar de un tema tan importante como este. Todos los maragatos, de cualquier partido y de cualquier «pelo» político, hemos defendido fuera de fronteras al departamento.

Sentimos orgullo de decir que San José, financieramente, es de los departamentos que, tradicionalmente y durante toda esta historia —ha sido la excepción a nivel de todo el país— en cuanto a que nunca tuvo dificultades al respecto. Creo que es bueno que todos —y no solamente los intendentes de turno— nos sintamos parte de esto,

ya sea si nos va bien, más o menos, o mal; porque pueden haber crisis —obviamente que las hemos tenido que soportar en nuestro país, porque el mismo no está ajeno a ello a nivel mundial—, pero, siempre es bueno que, cuando existen, tengamos la grandeza de enfrentarlas entre todos, con la hidalguía y la misma fortaleza política que tenemos cuando hay épocas de bonanza, que nos permite desarrollar y responder a la ciudadanía de mejor forma.

Eso ha sido lo que ha permitido que elaboráramos un Presupuesto Quinquenal por demás ambicioso. En ese sentido, recuerdo claramente el intercambio que tuvimos con la oposición y quiero aclarar que, cuando digo «la oposición», no me refiero solo al Frente Amplio, sino también al Partido Colorado.

Esto lo digo porque permanentemente he escuchado a los medios de prensa decir: «La oposición está contra la situación financiera de la Intendencia»; eso no es la oposición, porque ha quedado claramente demostrado que el Partido Colorado ha sabido interpretar, se ha preocupado, ha consultado, ha solicitado información —como así también lo ha hecho el Frente Amplio— y eso es lo que permite tener, quizás, visiones diferentes de la realidad financiera, que luego es lo que genera esta situación.

Son temas que es bueno que los tratemos en este ámbito y que no los tratemos en forma separada, marcando nuestros puntos de vista en los medios de prensa; por eso es que hemos pedido estar acá en la noche de hoy.

Lo hicimos inmediatamente cuando todos ustedes —Partido Nacional, Partido Colorado y Frente Amplio— nos convocaron a Sala el lunes, porque eso fue lo que sucedió: los tres partidos votaron el llamado a Sala al Intendente y, como estaba el tema en el tapete, vinimos rápidamente; porque es un tema que tenemos que cortarlo definitivamente, fundamentalmente porque la gente no merece que se genere esa incertidumbre de alarma acerca de un departamento que ha sido tradicionalmente orgullo con relación a cómo administra sus recursos.

Entonces, eso fue lo que motivó que inmediatamente estuviésemos acá. Lo que sucedió, dejémoslo de lado; miremos hacia adelante.

No vine hoy a cuestionar actitudes políticas, sí a responder las dudas que puedan existir con respecto a la situación financiera de la Intendencia.

También vine porque es un acto de grandeza pedir disculpas si alguien se ha sentido agraviado por algún comentario que haya hecho en forma personal. Lo hago público porque me enseñaron eso, por tanto, si quizás alguien haya malinterpretado un comentario en forma de agravio, pido disculpas nuevamente.

He escuchado al Presidente del Frente Amplio decir que yo lo he tratado de estúpido, y no lo he hecho, lo que dije fue: «Se dicen estupideces». Si eso es tratarlo de estúpido, pido disculpas públicamente, porque no fue mi intención; no es mi forma de ser.

Tampoco fue mi intención meterme en la vida privada de nadie, porque también se habló de eso. Simplemente, le sugerí en forma personal al señor

Edil Cortés que cambie algunas actitudes. Quizás el error fue haberlo dicho en la prensa, me refiero a cuando le sugerí que tomara algunas medidas de precaución, como cualquiera de nosotros lo hace en nuestra vida privada; si me equivoqué, pido también disculpas.

Por otro lado, me gustaría que algún día quienes se equivocan puedan pedir disculpas. Hoy, para mí —quizás no para otros— deberíamos pedir disculpas, porque estamos generándole a la población una incertidumbre que no se merece.

Yo no puedo, de ninguna manera, dejar pasar que se diga que San José necesita de un fideicomiso porque tiene problemas financieros, no lo puedo aceptar. De repente, la visión del Frente Amplio es otra, y la respeto.

Entonces, tendremos que hacer venir a algún ciudadano ilustre de cualquier punto del país que sepa lo que es un fideicomiso, porque sabrán que hay uno para pagar desfinanciamientos y otro para obras. Nuestro fideicomiso era de obras, no para desfinanciamientos.

Hoy hablaba con Marcos Carámbula —recién firmamos, en Montevideo, un convenio por el tema de envases plásticos— y le decía: «de repente tendrías que ir hasta San José a decir lo que es un fideicomiso financiero, ya que lo hiciste», porque Canelones hizo los dos.

Pueden existir dudas o preguntas y estoy dispuesto a responderlas. Nuestra actitud va en la dirección de hacer un análisis claro de la situación financiera de la Intendencia de todos los tiempos, del nuestro, de los anteriores y de la situación que ha sido tradicional en San José en lo que se refiere a este aspecto.

Hemos hecho un análisis —y no lo hicimos hoy ni ayer— con la Secretaría y con nuestro equipo al comienzo de nuestra legislatura, porque pensamos que la mejor forma de devolverle un superávit a la gente, no es con otra cosa que con más obras.

Por eso, a pesar de que existía un presupuesto —y que todos lo tenemos y lo aprobamos— que sabíamos que tenía obras muy ambiciosas, y que no estaban en estos números que tuvimos en cuenta, igual asumimos el compromiso con ustedes.

También dijimos, desde el primer día, que nuestro interés era respetar el dinero inicial —ese «colchón»— previsto para poder cubrir algún imprevisto, dentro de los márgenes normales que uno toma ante cualquier precaución. Y los márgenes normales, en aquel momento, para nosotros era tomar como base los dos primeros períodos del Intendente Chiruchi que, a nuestro entender, fueron brillantes. Ese mismo porcentaje fue el que nos trazamos como meta mantener desde principio a fin.

Hoy no nos hemos apartado ni un ápice de eso, es más, estamos con una situación financiera por encima de lo que fueron esas dos primeras gestiones exitosas del Intendente Chiruchi, y lo podemos analizar, período por período, año por año; todo lo que ustedes quieran, porque tengo la obligación de hacerlo porque soy el Intendente de todos los maragatos, de los que me votaron y de los que no.

Así que vine a escucharlos y a responder todas las dudas, y estaré hasta la hora que ustedes lo

deseen, porque tengo la tranquilidad absoluta, de que estamos administrando de la mejor forma este Gobierno Departamental con un gran equipo detrás nuestro; pero, por sobre todas las cosas, con la responsabilidad de darle certezas y no incertidumbres a la gente.

Por ese motivo, he dicho que no voy a responder, en forma individual, más temas en la prensa, sino que lo voy a hacer acá, en el ámbito más plural y democrático, como es el Órgano Legislativo Departamental.

Así que escucharé con todo gusto las preguntas, las dudas y la incertidumbre que tengan los señores Ediles con respecto al tema financiero de nuestro Gobierno; el Gobierno de todos los maragatos.

Por el momento, era cuanto quería decir.

EDIL CARLOS GARCÍA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil. EDIL CARLOS GARCÍA. Muchas gracias, señor Presidente.

Buenas noches señor Intendente y señora Secretaria General.

Antes que nada, queremos decir que vamos a hablar en nombre de la bancada del Frente Amplio y, tal vez, vamos a cruzar un pasito más.

Vamos a hablar del Frente Amplio como partido instalado a nivel nacional y con representación departamental.

En primer lugar, queremos advertir que son de recibo las palabras dadas por el señor Intendente. Además, tenemos la suerte de que los dos compañeros que han sido, de cierta manera, «adjetivados» en su momento —por decirlo de una manera cálida y comenzar fraternalmente esta sesión— estén aquí en Sala.

Las han recibido directamente y han podido palpar, de repente, hasta el sentimiento de sus palabras, señor Intendente.

En segundo lugar, queremos transmitir con respecto al tema de la oposición que sí pueden poner, literalmente, «la oposición mayoritaria del departamento», porque eso es el Frente Amplio. A veces, los segundos en radio y los que escriben en los diarios, dan por sobreentendido el material que el lector toma; o sea, todos tenemos la capacidad de razonar en el momento de leer una noticia.

En tercer lugar, queremos decir que no nos tiene que agradecer que estemos acá, por lo menos a la bancada del Frente Amplio, porque esa es nuestra responsabilidad.

Y cuando nosotros muchas veces nos crispamos —y yo sé que usted tiene que cumplir la función en el Ejecutivo y no puede estar permanentemente acá — es porque algo pasa.

También me quiero referir —y estoy abusando por esa especie de informe político y presentación que usted hizo— a lo que recibimos nosotros y voy a leerlo textualmente, y pienso que los treinta y un Ediles recibimos el mismo texto que dice así: «Se cita a sesión extraordinaria, jueves 22 de agosto hora veinte y treinta, informe del señor Intendente según situación financiera de la Intendencia».

O sea, la bancada del Frente Amplio hoy viene dispuesta a recibir un informe que se va a analizar,

que se va a comparar con lo que es nuestro diagnóstico de situación, pero que no lo vamos a hacer en la noche de hoy sobre tablas; porque usted bien sabe, señor Intendente, que todavía nos queda el momento en que se discuta la Rendición de Cuentas y ahí sí vamos a entrar en ese debate más crítico, más concienzudo, de estar analizando números y comparar.

Lo que yo le pido, señor Intendente, no a usted en su investidura, sino como integrante del Partido Nacional, es que no nos quiten la oportunidad de presentar públicamente nuestro diagnóstico, como oposición responsable.

Cabe destacar que de la misma manera en que usted supo venir y pedir disculpas a los compañeros aludidos, nosotros, si nos equivocamos como fuerza política —aunque la matemática es la ciencia más exacta que hay—, también vamos a pedir disculpas, de eso no tenga ninguna duda.

También le pedimos, no porque nos incomode, sino porque a veces no tenemos el potencial de llegada a toda la población, que el tema «fideicomiso», que usted mismo sacó de la agenda pública, no se quiera instalar o no se quiera traer de los pelos permanentemente como un reproche cuando, desde la fuerza minoritaria, de nuestro Frente Amplio, desde el grupo más chico hasta los mayoritarios, tuvimos la oportunidad de decidir dentro de nuestra orgánica, dentro de un plenario por amplísima mayoría, qué es lo que se iba a decidir sobre dicho tema.

Entonces, lo mínimo que le puedo pedir, señor Intendente, es que se respete esa decisión. Y no hago referencia al otro adjetivo, porque a todos «se nos salta la cadena»; a mí también se me ha saltado la cadena, aquí mismo, en Sala. Pero, el tema de qué es la herramienta «fideicomiso», el Frente Amplio lo sabe.

El Frente Amplio lo recuperó y lo puso en práctica. El porqué, no es uno solo, no hay una verdad única dentro del Frente Amplio; el porqué se dice que no, tiene un compuesto de tantos porqués como partidos políticos nacionales, sectores nacionales o grupos departamentales que componen a la coalición de izquierda. Es tan simple como eso.

Entonces, yo no pretendo que cada uno de los señores Ediles —ni usted mismo— conozca nuestros claros y oscuros, porque, a veces, somos difíciles de tratar hasta entre nosotros mismos.

Por el bien de todos, el Frente Amplio vino dispuesto a escuchar ese informe, a llevarnos los insumos, sacar los apuntes, hacer nuestro análisis, señor Intendente y, aprovechando la oportunidad, y sin querer echar por tierra el trabajo de los compañeros de la Mesa Política, pediría si se pudiese emitir un trabajo que elaboramos, que está en un «pendrive», con la tranquilidad de que es un manifiesto político y no un informe técnico; porque, como dice el dicho, el que avisa no traiciona.

Cuando los técnicos lo dispongan, que lo emitan. Era cuanto quería manifestar, señor Presidente.

Muchas gracias.

(Se exhibe una presentación Multimedia, la cual está a disposición en la Biblioteca de la

institución, remitirse al Anexo 140)

SEÑOR PRESIDENTE. Continúa en uso de la palabra el señor Edil Carlos García.

EDIL CARLOS GARCÍA. Gracias, señor Presidente.

Quiero comentar dos cosas. Primero, quiero decir que esta es la voz de la Mesa política del Frente Amplio, cargos a los cuales se llega por elección popular orgánica interna. O sea, nosotros como representantes de la ciudadanía —y muchas veces somos la voz de quienes no la tienen— teníamos que presentar este manifiesto político, porque así nos comprometimos.

Segundo, le quiero contar al señor Intendente que mi postura personal, en cuanto a acompañar el Presupuesto al comienzo de esta legislatura, me llevó a, prácticamente por dos o tres meses no hablarme con un fraternal compañero —el cual ha desaparecido y que integró esta Casa—, me refiero al señor Héctor «Bocho» Díaz.

Quienes estaban en ese plenario sabían cuál era la posición política del Nuevo Espacio, pero nosotros llegamos convencidos de que había que acompañar el Presupuesto; pero en el camino han pasado cosas y por eso, tal vez, hemos cambiado hasta el tono de la voz.

Era cuanto quería decir; muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, respeto la decisión que tomó el Frente Amplio sobre el fideicomiso y la entiendo claramente. Es más, la hemos respetado a tal punto que fue enviada a la Junta, estuvo un tiempo prudencial y luego la retiramos porque vimos que no tenía andamiento.

En un momento —lo debo confesar— pensamos que podíamos habilitar una nueva instancia de negociación, pero al ver justamente que se quería confundir el fideicomiso con la situación financiera, no tuve más remedio que separar bien los temas y sacar el fideicomiso, para que ningún maragato dudara de que esta herramienta tuviera algo que ver con la situación financiera.

Allí está el fideicomiso y San José se perdió esa oportunidad, pero ese tema no es de nuestra responsabilidad y ahí quedó.

Quiero decir que hoy estamos hablando de la situación financiera normal, sin fideicomiso, de la realidad del Presupuesto Quinquenal que votamos todos. Sobre eso no debe haber confusión, nadie en la sociedad maragata puede dudar de eso.

Así que es de lo que voy a hablar hoy, porque hemos convocado a esta sesión para eso.

No puedo dejar pasar, como Intendente, que se le haya ocurrido decir al Frente Amplio que yo dije que no se analice la Rendición de Cuentas; por supuesto que se tiene que analizar, está en la Junta hace más de un mes, sin duda que lo tienen que hacer. Es más, creo que debe ser la mayor responsabilidad que un legislador de cualquier

partido político debe tener.

O sea que no es cierto que el Intendente no deja analizar la Rendición de Cuentas y mucho menos que se quiera abortar un acto del Frente Amplio. Primero, ni sé cuándo va a ser; porque nunca me lo transmitieron. Ni se me ocurre pensarlo y si hay uno, diez o quince instancias al respecto está perfecto que lo hagan porque es un ámbito democrático; lo que no puedo permitir es que digan: «que el Intendente rinde cuentas en un acto político».

Entonces, cuando aparece el Gobierno Nacional en cadena de televisión o los ministerios rindiendo cuentas: ¿también es un acto político? Pero, ¡caramba!, ¿no es nuestra obligación rendir cuentas? ¿Cuando aparecen libros del Ministerio de Viviendas, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, que todos los días los vemos, eso no es rendir cuentas? ¡Y me parece muy bien!

Saben lo que hizo el Intendente en lugar de rendir cuentas con esos libros que cada uno no baja de trescientos o cuatrocientos pesos y que cualquier edición cuesta dos o tres millones de pesos, gastó doscientos mil pesos en el Teatro Macció. Eso es rendir cuentas a la opinión pública, no es un acto político. ¡Disculpenme!, pero también lo tengo que decir y si nos les gusta, mala suerte; porque yo vine en son de paz, escuché y quiero que me digan si me equivoco.

Si me equivoqué con los doscientos mil pesos que gasté en el Teatro, tendré que pensar el año que viene en hacerlo un poquito más barato; pero voy a rendir cuentas igual, porque es mi obligación. Y esto nunca se hizo y lo estoy haciendo hoy acá y lo voy a hacer en donde ustedes quieran.

Lo estoy haciendo en todos lados, ayer lo hice en Juan Soler, en Mal Abrigo, en Estación González, respondiendo con obras, con contenedores y rindiendo cuentas a la gente, que es lo que quiere del sistema político. Si eso está mal, lamentablemente, lo voy a seguir haciendo mal, porque lo voy a seguir haciendo. Y, reitero, no es un acto político, sino que es rendirle cuentas a la gente del dinero público que aporta al Estado. ¡Ojalá todos los hicieran! Sabemos que Maldonado lo hace — que es de su fuerza política—; Salto, también, ojalá el Gobierno Nacional lo hiciera más habitualmente, pero no me voy a meter en ese tema.

Obras para un San José moderno, ¡claro que es eso un fideicomiso!, lo dijimos, no lo quisieron; no es mi responsabilidad.

Que me cuestionen a la Secretaria General porque dijo: «que hay una actitud relativamente antigua en la forma de ejecutar», pero, ¡escúchenme una cosa!, ¿acaso en mi empresa, usted piensa que mi abuelo, pensaba igual que mi padre?, ¿o usted piensa que mi padre pensaba igual que yo? ¿En la vida no tenemos que actualizarnos y modernizarnos?

¿Decir que eso dio un éxito espectacular y que aprendió muchísimo — como lo dijo la Secretaria— pero que hoy no es conveniente, eso está mal? ¡No está mal! ¡Es lo correcto!; porque en un ámbito donde la vida es muy ágil y muy cambiante si no nos adaptamos a las épocas, tenemos que irnos; no nos podemos dedicar a administrar ni un quiosco. Si algo estamos haciendo, es estar administrando el Gobierno Departamental actualizado al momento en

que vivimos, que no es el mismo del período pasado, ni del anterior; eso queda claro.

Y nos vamos a llenar la boca diciendo que el señor Juan Chiruchi y el señor Linder Reyes fueron un ejemplo de la Administración Pública para el país durante todo el tiempo que estuvieron al frente de la Intendencia, pero no me vengan a ensuciar la cancha con las declaraciones de la Secretaria, porque no se los permito.

Permítanme decir que la actitud de tener dinero en el banco en forma excesiva, como sucedió en el pasado período, no es lo que nosotros queremos, porque lo dijimos el primer día.

¿Y cuál es el problema? Yo no quiero tener dinero en el banco cuando la gente necesita que le solucionemos los problemas,

¿Qué me da el dinero en el banco? Díganme ustedes, que tienen negocios: ¿iqué da un dinero en el banco hoy!? ¿No es más conveniente invertirlo? ¿O acaso no vemos cuánto ha subido la construcción en estos tres años? ¡Un 35%!

Si hubiésemos invertido todo ese dinero el segundo año del quinquenio, hubiésemos gestionado mejor todavía. Capaz que nos equivocamos en eso; ¡miren lo que les digo!

Eso es administrar responsablemente. ¿Saben por qué Chiruchi lo hizo en ese momento y por qué se dio esa situación?; situación de la cual yo también fui parte, y lo aclaro para que mañana no salgan a decir que yo no estuve con Chiruchi, porque sí estuve.

Como decía, ¿saben por qué se dio esa situación de que se juntó demasiado dinero? Porque, lamentablemente, tuvimos un tropezón en la Administración del Doctor Cerdeña —Intendente Blanco, que después fue candidato del Frente Amplio— que generó un riesgo y un susto enorme, en el sentido de que casi trastabillamos y los números lo pueden decir

Y, ahí, empezamos a dudar y a amontonar dinero y llegó un momento en que no se comprendió que era excesivo. Entonces, ¿por qué vamos a hacer nosotros lo mismo que hizo Chiruchi en los dos primeros Gobiernos? Lo dije antes, no lo dije después de esto, para que lo recuerden.

Decidimos tener lo justo —dos meses, dos meses y medio, a lo sumo tres— para mantener en funcionamiento al departamento; ¿para qué más?

Salvo que venga una bomba y dejemos de pagar todo y, si dejamos de pagar todo, supongo que también dejaremos de pagar la luz y el agua, porque no hay ningún misterio.

Pero, eso, no va a pasar. Entonces, la verdad, no sé cuál es la razón que los lleva a pensar que la Intendencia está desfinanciada, así como tampoco entiendo cuál es el problema de que la Secretaria diga que hoy los tiempos son otros.

Lo mismo le dije mi viejo a mi abuelo y lo mismo le dije yo a mi viejo. Antes, en la lechería, la logística la manejábamos a pulmón, corriendo los camiones desde atrás; hoy está la radio, está el teléfono celular. Y bueno, algo por el estilo lo que dijimos. ¿Está mal eso? No, no está mal. Al contrario, creo que es lo que debemos hacer si queremos mirar hacia adelante.

Por eso presentamos el fideicomiso, para mirar

más allá, aunque algunos no lo entienden; porque si me dijeran que el fideicomiso no les servía, lo podría entender. Pero, acá, la verdad es que nunca me dijeron que no les servía.

Unos me decían: «*Es una herramienta fantástica, la inventamos nosotros*»; otros, me decían: «*El fideicomiso nos sirve*»; otros: «*La mayoría no quiso pero yo sí quería*», etcétera. Nunca escuché formalmente —ni tampoco me lo transmitieron por escrito— que me dijeran que no les servía el fideicomiso.

Pero tampoco me dijeron que no les servía determinada cosa. Lo digo porque escuché a alguien que decía que la carpeta asfáltica estaba incluida en el presupuesto y que por qué estaba incluida ahí también; cuando nosotros dijimos clarito que el importe que decía «carpeta asfáltica» era para pagar los dos primeros años del fideicomiso.

Pero, si no fuera así y fuera para hacer más carpeta asfáltica; ¿cuál es el problema que había? Si yo la carpeta asfáltica que puse en el presupuesto ya la hice. Es más, ya llevamos 30 % más hecha. Entonces, ¿cuál sería el problema? No habría ningún problema.

Por otro lado, decían: «*El polideportivo estaba en el fideicomiso*». Sí, señor, claro que sí. ¡Cuántas veces dijimos que teníamos entre 2.000.000 y 3.000.000 en el presupuesto y que el nuevo proyecto, elaborado con el técnico español y con todas las instituciones deportivas nos habían abierto la cabeza!

Nos dijeron que, ya que íbamos a hacer una obra grande, nos convenía hacer una obra más grande todavía, que costaba entre USD 5.000.000 y USD 6.000.000.

Y, ¿qué dije yo? Dije: «*Si quieren poner esa otra parte, la ponemos*». Ahora, si el Frente Amplio me hubiera dicho que no la querían y que la sacara, la hubiese sacado.

No era para que se me niegue por completo el fideicomiso. Era para que me diga qué querían y qué no, pero nunca se atrevieron a decírmelo; dijeron: «*¡No!*».

Entonces, no entiendo cuando leo en algunos diarios que el señor Edil Jorge García dice: «*Es una pena que se pierda esto. Tendrá que recapacitar el Intendente...*».

En otro artículo, leo que el señor Edil Cortés en un artículo que se titula: «*Denuncian déficit acumulado y creciente en la caída de los saldos*». Dice: «*¡Claro, con razón! ¡Por eso querían el fideicomiso!*»

¿Hasta cuándo tengo que aguantar yo todo esto? Por otro lado, leo: «*La Intendencia, económica y financieramente se viene ubicando en el centro del debate; mientras, el Intendente Faleiro y su equipo insisten en que no hay problema alguno, desde el Frente Amplio hay sospechas de lo contrario*».

Esto fue dicho el viernes 26 —ya que estamos mirando fechas— por el Presidente del Frente Amplio: «*Hay casi una obsesión por el tema del fideicomiso*».

¡Hay tantas cosas que se podrían decir! Lo que pido es que seamos serios y que tratemos de retomar la seriedad, porque la gente lo merece. Y, si

nos equivocamos —como ya lo dije—, tengamos todos un acto de grandeza. ¡Y si en algo más me equivoqué, díganmelo que yo también lo voy a tener! Porque —lo voy a decir de vuelta— yo soy el Intendente de todos, aunque no les guste que diga eso. Porque yo, cuando mando a colocar una luz, no pregunto si al que lo va a beneficiar vota al Frente Amplio o al Partido Colorado.

Ayer colocamos contenedores en «Estación González» y no sé a quién le tocó el contenedor enfrente de la casa. ¡Ni me pregunto, ni le pregunto, ni me interesa! ¡Es un ciudadano de este departamento y a mí me eligieron para dirigir a todo el departamento, no solo a la parte que se le ocurre al Intendente!

¡Sí estoy en falta con la conformación de las Juntas Locales! También reconozco eso públicamente. Me faltan conformar dos, pero ya van a salir. Estoy en deuda, lo reconozco y lo he dicho. Cuando tenga los equipamientos para ambas Juntas, las vamos a terminar de formar.

La verdad es que vengo atrasado con eso. Pero, bueno, a veces uno se equivoca, ¿no? Tengo que reconocerlo y me gusta hacerlo.

En lo que sí no me meto es en los problemas internos suyos en la Junta Departamental. Me refiero a si hicieron bien o hicieron mal el lunes y el martes en no entrar a Sala porque es un tema de ustedes; hoy pedí yo la sesión y agradezco que estén acá para hablar de estas cosas.

Lo que sí les digo es que estábamos el lunes en el Centro Comercial en una charla —lo puede constatar la prensa— y me llamó el Secretario General para avisarme que había un llamado y para preguntarme cuándo podía venir.

Le respondí que si estaban ahí, iba en ese momento porque, la verdad, todo este tema me tenía tan mal, que tenía ganas de aclararlo. Porque me duele en el alma que, con el esfuerzo que hemos hecho todos, ustedes y nosotros, por pequeñeces estemos tirando todo por el piso, cuando la gente quiere que el sistema político levante la mira y nos encuentre trabajando juntos.

¡Falta mucho para la campaña electoral! ¡Se ve que hay algunos que están apurados! A nosotros todavía nos faltan dos años de Gobierno; ¡dos años de Gobierno!

¡Estuvimos un año para elaborar el Presupuesto! Llevamos dos años de ejecución y todavía nos faltan dos años más. Aflojemos un poquito; miremos por la gente un poco más.

¡Les pido por favor! ¡No sigamos entorpeciendo y descreyendo cada vez más al sistema político por estas cosas chicas! Yo ya más disculpas por malos entendidos no puedo pedir.

También, les pido, un acto de grandeza a algunos que se equivocan. Si no lo hacen, tampoco me voy a enojar porque hay gente que piensa diferente; yo pienso que en la vida uno no siempre tiene la razón y puede equivocarse.

Eso fue lo que me enseñaron mis viejos y, en el acierto o en el error, no tengan dudas de que todo lo que hago, lo hago para que las cosas salgan bien.

Si hay errores, que pueden haber, no tengan duda de que estoy dispuesto a corregirlos. Pero díganmelo claro, no me manden mensajes por la

prensa con cosas que generan alarma.

No le digan a la gente que hay problemas financieros cuando no los hay. Ahora, si ustedes quieren, voy a hablar del sistema financiero, porque es a lo que vine, salvo que algún Edil quiera hacer alguna pregunta y después yo sigo. Pero sí debemos hablar tranquilamente de este tema y me corresponde a mí aclarar la situación para que a nadie le queden dudas.

Después, hagan todos los actos que quieran.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Intendente.

La Mesa desea aclarar que las mociones se presentan antes de la sesión y estas fueron presentadas en tiempo y forma.

EDIL GONZALO GERIBÓN. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.
EDIL GONZALO GERIBÓN. Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, saludamos la presencia del señor Intendente y de la señora Secretaria General.

Creemos entender el espíritu del señor Intendente pero hay dos o tres cosas que no podemos dejar pasar.

Usted aclaró, señor Presidente —con buen tino—, que la moción de los Ediles integrantes de la Comisión de Presupuesto del Partido Nacional fue presentada en tiempo y forma.

La moción de los Ediles de la Comisión de Presupuesto y Asuntos Financieros fue presentada en tiempo y forma, como mandata el Reglamento. Si acá hay Ediles que ya han estado en varias legislaturas y todavía no conocen el Reglamento, problema de ellos; si vienen, se sientan y no preguntan qué mociones urgentes hay para tratar, problema de ellos.

Con respecto a este vídeo que nos han pasado —y lástima que no nos avisaron, porque hubiéramos preparado uno nosotros también— quiero aclarar que mi comentario sobre los Ediles —que no fue feliz— no lo hice en este recinto; yo soy muy respetuoso de este Cuerpo. Sí se nos insultó a los Ediles del Partido Nacional en este Cuerpo, nosotros lo hicimos en un medio de prensa y tenemos mensajes que enviamos a Ediles del Frente Amplio pidiéndoles disculpas al otro día cuando vimos la grabación.

Nosotros, en el acierto o en el error, no tiramos la piedra y huimos, como lo han hecho los dos Ediles que hicieron todas esas declaraciones en la prensa. El Edil Gutiérrez, en Canal 9, me llamó «mentiroso» cuando dije que la Rendición de Cuentas del año pasado tenía \$ 17.000.000 de superávit.

Estamos muy susceptibles y nos olvidamos de que el doctor Vázquez, siendo Presidente de la República, dijo que Mujica decía estupideces, cuando este dijo que el Partido Socialista era una máquina de tomar y pedir cargos.

Otra cosa que no pasaron en el Power Point, fue que mi sector, Alianza Nacional, siempre ha acompañado los llamados a Sala —desde la legislatura del dos mil que estoy aquí— y, algunas veces, hicimos papelones frente a el equipo

económico, y no me duele decirlo.

Una vez llamamos a Sala, con el Frente, el Partido Colorado, seis Ediles de la «Lista 1», de la «Lista 50» y de la «Lista 2» al equipo económico y pasé el papelón de mi vida, simplemente porque un Edil —que se fue al Frente y después volvió— confundió millones de dólares con pesos; nos quedamos hasta la madrugada y perdimos veinte a cero, pero nos quedamos. A mí me hubiera gustado que el Edil Cortés y Gutiérrez hoy sustentaran lo que han dicho en la prensa con sus números.

Algún Edil del Frente Amplio me dijo: «no nos metan a todos en la bolsa, porque no somos todos iguales» y pedí disculpas personalmente y las pido públicamente.

Ahora, no será el término correcto, pero lo voy a decir: han huido porque no han tenido el valor de sustentar lo que dijeron en la prensa; en un acto político nadie va a preguntar. Seguramente si hago un acto político de «Alianza Nacional» me van a aplaudir todos; pero es en esta Casa frente al Intendente y a la Contadora que había que dar los números y les vamos a mostrar lo que hay en caja.

Señor Presidente, hay que ser serios, el llamado a Sala es una herramienta que tienen los señores Ediles. El Frente Amplio, durante años, en todas las sesiones nos pedía darles los votos para un llamado a Sala, porque hacían el esfuerzo de llegar al número mágico de once, ahora que son once, casi no aplican esta herramienta.

Yo vine a escuchar hoy el informe, más allá de que lo conocemos y, además, estamos en la Comisión de Presupuesto y Asuntos Financieros. Lamento, profundamente —y lo digo con nombre y apellido—, que los dos señores Ediles integrantes de esta Comisión, Javier Gutiérrez y Pablo Cortés, hayan huido de esta Sala, porque no pueden hacerse responsables de todo lo que han dicho en la prensa.

Quería dejar en claro que nosotros fuimos muy respetuosos de la constitucionalidad. Si vamos al acta pasada —y también me gustaría que el Frente la pusiera en su página para que fuera pública— van a ver que nos llamaron «canallas», «cobardes» y «rastreros» a los Ediles del Partido Nacional, por usar un artículo de la Constitución de la República que nos faculta a convocar al Intendente.

Entonces, todo eso tiene que quedar claro para que no queden las expresiones en el aire; por eso hubiera sido bueno que estuvieran aquí.

Hoy leí en la prensa las observaciones del Tribunal de Cuentas. Nuestras observaciones son porque hacemos más obras de la que tenemos presupuestadas, que eso es lo que reclama la gente; por esa razón más de cuarenta mil maragatos, elección tras elección, votan las administraciones del Partido Nacional; no son porque le pagamos o tapamos agujeros de Pluna, del Ministro Pintado y la «mar en coche».

Vuelvo a reivindicar —y ya termino, señor Presidente— que los señores Ediles Cortés y Gutiérrez se hagan responsables, en esta Sala —y no en una tribuna política—, de las barbaridades que han dicho, que presenten los números que leímos en la prensa y que habían analizado con el equipo económico.

Tal vez el Intendente nos mintió y a los blancos

le dio una Rendición Cuentas y a Cortés le dio otra; o capaz que voy a tener que volver a la escuela y decirle a mis maestros: «ustedes me dijeron que dos más dos es igual a cuatro», se ve que en la escuela del señor Edil Cortés, en Libertad, el resultado es otro.

Hay que hacerse responsable, no se trata de hacer un circo y huir. Pidieron destituciones en la prensa de determinados señores directores y resulta que después vienen acá y no lo fundamentan. Si hay que perder, perdemos y si nos equivocamos, como lo hemos hecho tantas veces, pedimos disculpas; pero resulta que no terminan de pasar la novela y se van; le vamos a aconsejar otro libretista para que se la arme mejor.

Pido perdón al Cuerpo por irme fuera del tema.

Gracias, señor Presidente.

EDIL LUIS ODRIOZOLA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL LUIS ODRIOZOLA. Gracias, señor Presidente.

Venimos a escuchar al señor Intendente los conceptos y las aclaraciones que quiere expresar sobre la situación financiera; por tanto, creo que debemos pasar a escucharlo para que explique, porque tenemos a la prensa y a toda la gente expectante, y creo que no deberíamos seguir abundando en otras consideraciones, sino que debemos «ir al grano» del asunto.

Era cuanto quería decir por ahora; gracias, señor Presidente.

EDIL GONZALO SIMONE. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL GONZALO SIMONE. Gracias, señor Presidente.

Voy a ser muy breve, ya que suscribo lo que dice el señor Edil Odriozola de escuchar al Intendente.

Nada más quiero aportar dos o tres elementos que me parecen importantes que estén en la discusión.

Justamente, lo que nos duele de esta movida política es lo que va quedando de democracia en el departamento. El Frente Amplio dice que va a hacer un acto público y que va a presentar sus números.

Pero si me pongo de abogado del Diablo tal vez lo mejor sería: que si hay una sesión con el Intendente en Sala demostrarles los supuestos números que tengo, el estudio que se hizo, el video con los muchachos estudiando y haciendo cuentas para finalmente después mostrarles a mis votantes que la Administración del Partido Nacional no me respondió esto ni tampoco lo otro.

Señor Presidente, el Frente Amplio es incapaz —ni el lunes ni el martes ni el jueves— de demostrar lo que tanto, gratuitamente, salieron a decir y esa es la pura realidad.

Después en un acto público dirán las mentiras que hemos visto en este video, que, además, responde a una de las tradiciones —y me acuerdo de lo que pasé en Facultad— de cierto sector del Frente Amplio; eso de poner un video me hizo acordar y poner tan triste por aquella época.

Pero, además, hay que explicarle a los señores Ediles del Frente Amplio que la Constitución de la

República nos nombra a nosotros los Ediles como representantes y esta es una democracia representativa.

Lamentablemente, la tecnología no ha podido resolver que todo el mundo vote al mismo tiempo por tres mil temas diferentes. Por ello es que los Ediles, señor Presidente, somos los representantes de los votantes que nos dieron la confianza para estar acá.

¡Estoy cansado de escuchar estas cosas! ¡Es una excusa en la democracia decir que por fidelidad partidaria uno no vota lo que piensa que es mejor para el departamento!

Porque, después, dicen que son integrantes de una Mesa Política y de un plenario y que por ello es que votan lo que votan.

Entonces, hay gente que como no puede hablar porque nadie los votó para que fueran Ediles, armó ese video y, después, termina siendo algo así: «como fulano me pide que no vote, no puedo votar»; «estoy en contra de la marihuana pero porque fulano me pidió que esté en contra...».

No es así, señor Presidente; hay gente que tiene valor. Hay Ediles y hay Diputados como, por ejemplo, el Diputado Semproni del Frente Amplio o el Senador Saravia —Partido Nacional— que no estuvieron de acuerdo con determinado proyecto y no lo votaron.

Señores Ediles: tengan un acto de conciencia. ¡Ustedes son los representantes de la gente! ¡No son «mengano» y «sultano»! Si en el próximo período de elecciones se van a postular, no hagan listas; hagan una lista única —como salió electa su Mesa representativa— y digan que los Ediles son «figuritas» que se van a tener y que carecen de pensamientos propios.

Nosotros mismos, muchas veces no coincidimos con el Intendente y somos del mismo partido y, a veces, hemos votado en contra y, como dice mi compañero Geribón, nos hemos quedado a todos los llamados a Sala que hemos votado; no nos hemos ido, como dice el video.

¡Aquí hay que tener valor! Entonces, ¿cómo es la jugada? Uno dice que está a favor del fideicomiso y que le parece espectacular pero que no lo va a votar porque si no la gente de la Mesa política los reta.

Entonces, que venga a votar la gente de la Mesa y después no salgan con listas y subsectores en el Frente Amplio. A mí me da muchísima lástima esta burda excusa de orgánicas y explicaciones que van de aquí para allá.

Señores, nosotros somos Ediles y la ciudadanía nos dio la confianza a nosotros. El más grande de todos nosotros —en el Partido Nacional—, Wilson Ferreira, en 1985, a pesar de lo que decían las orgánicas, marcó un rumbo propio.

Entonces —como ya dije—, no es excusa venir a este Cuerpo y decir que no votan por fulano, por Ciganda, por el Plenario o por lo que fuere.

Yo estoy de acuerdo, el fideicomiso es espectacular. ¡Es mentira que no es para un San José moderno! ¡Es mentira que para un fondo de tierras eso no es moderno! ¡Es mentira que una terminal de ómnibus puesta a punto —con el tránsito que hay— no es moderno! ¡Es mentira que

un polideportivo, para que San José tenga deporte de calidad y salud, no es moderno! ¡Todo eso es mentira!

¿Qué vienen a decir ahora que todo eso no es moderno? ¡Y si tienen ideas, vuélquenlas! Me duele ver esta oposición, me duele ver ese vídeo en el que se dice que somos nosotros los que rompemos el diálogo.

Porque el Intendente acá, con una altura pocas veces vista, viene a pedir disculpas a gente que lo único que ha querido es crear hechos políticos, semana tras semana, insulto tras insulto, poniendo el «videito» ese, con una voz anónima que no sabemos ni quién es.

¿Y la verdad y la democracia dónde están acá? Salgan después a decirle a la gente que los Ediles del Frente Amplio no gobiernan y dependen de cierta orgánica y de cuatro o cinco que se reúnen a generar hechos políticos, obsesionados con ganar el Gobierno Departamental; tendrían que estar obsesionados por traer gente a Sala, por traer a los Ministros, a los directores de los Entes

En nuestro mismo sector y con orgullo decimos que somos amigos y compañeros de Carlos Daniel Camy, que fue el Director de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (Ancap); ¿cuántas bolsas de Ancap ha donado a las instituciones deportivas de San José?; ¿cuántos directores —que no eran Carlos Daniel Camy— estuvieron recorriendo el departamento?; ¿cuántas escuelas se están inaugurando? ¡Y ahora está como Director de la Corporación Nacional para el Desarrollo! Y, ¿cuántos hubo del Frente Amplio...?

Muchas veces nos pasa que la gente nos dice: «No, *podés hablar con fulano*»; ¡Y nosotros hablamos, siendo oposición! ¿Dónde están los Ediles del Frente Amplio? ¡Ah, están buscándole la quinta pata al gato!

¡Acá hay que tener valor! ¡Para estar sentados acá cada uno trajo 2000 o 3000 votos! Entonces, explíqueme a los señores Ediles del Frente Amplio que en la Constitución de la República no hay Plenario, no hay «fulano» ni «mengano», sino que están ellos mismos.

Y, ahora, los Ediles del Frente Amplio tienen que tener la responsabilidad de mirar a los ojos a la gente y decirles que las cooperativas de viviendas no van a tener dinero porque le dijeron que «no» a las inversiones.

Ejemplos hay de sobra; hay muy pocos guerreros acá. Al único que veo que más o menos se mueve dentro del Frente Amplio es al Diputado De León, que trae algo del Gobierno Central.

A Mujica, ¿cuántas veces lo trajeron? Solo aquella vez, para inaugurar el monumento de «Paco» Espínola. Pero, ¿y después?, ¿dónde están los representantes?, ¿dónde está el Gobierno Central?, ¿dónde está Mevir?, ¿dónde está el Ministro de Ganadería?

Si vamos a hablar de forestación, ¿dónde está la Dirección Forestal? ¿qué Edil del Frente Amplio se movió para traer algo para este departamento? Porque todas las inversiones, señor Presidente, llegan al Ministerio de Economía y después las derivan a Artigas, a Canelones y a Maldonado.

¿Hay algún Edil del Frente Amplio denunciando eso...?

SEÑOR PRESIDENTE. Discúlpeme, señor Edil.

Le voy a pedir que no se vaya de tema.

EDIL GONZALO SIMONE. Gracias, señor Presidente.

Lo que sucede es que a veces uno se mal entona porque no puede creer las cosas que está viendo; voy a redondear, señor Presidente.

Lo que sí quiero decir es que esto es lamentable. Si quieren hacer un acto político, podrían haber tenido el plus de decir que enfrentaron a Falero y que, con sus números, le demostraron que se equivocó.

Pero, no tienen nada. Ni siquiera tienen la dignidad de pasar un vídeo y, al menos, quedarse en Sala, así como tampoco tienen la dignidad para mirar a la gente de San José a los ojos y decirles por qué no tienen plata para comprar terrenos para la cooperativa de viviendas; lo lamentable es eso.

¡Por favor, señores Ediles del Frente Amplio, pónganse un poquito los pantalones!

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

A continuación, tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

Agradezco a los señores Ediles que están en Sala, que me permitan —de alguna manera— transmitir la visión que tenemos nosotros acerca de los números que están en la Rendición de Cuentas, que son los mismos números que tenemos todos.

Es muy claro que en los números, no deberían —por lo menos— haber interpretaciones diferentes. Hoy, en la tarde, tuvimos una reunión con las contadoras Bentaberri, Teira y Adelina O'campos en la que les transmitimos un poco lo que íbamos a comunicar hoy en el Plenario.

En ese sentido, les pregunté si había algo que realmente pudiera generar dudas de interpretación, para estar tranquilo, porque uno puede equivocarse, ¿no? Y, bueno, fue allí donde tratamos de elaborar un razonamiento que sea simple de entender, para no complicar las cosas.

Quiero agregar, además, que me siento muy feliz porque hoy firmamos —en la mañana— el acta de entrega de la Escuela n.º 29 que la Intendencia reconstruyó y mañana —me pidió el Contador Cabrera— se le va a llevar el acta al señor Presidente de la República.

Ustedes recordarán que cuando vinieron a festejar el «Plan Ceibal» a Cardal se lo reclamaron y, desde Presidencia, me dijeron que si esperábamos por la burocracia del Estado, se iba a demorar mucho la reparación de la escuela y me preguntaron si me animaba a hacerme cargo, a lo que nosotros dijimos que sí.

Hoy entregamos la escuela arreglada al Inspector Larrea y a todo el equipo de Primaria; son de las cosas lindas que podemos hacer cuando hay un buen diálogo e intercambio como el que tenemos con casi todos en el Gobierno Nacional y, también, con muchos de ustedes.

Lamentablemente, algunos han encausado la discusión de forma diferente, pero no podemos

hacer maravillas.

Con respecto a la Rendición de Cuentas de 2012 —que es la única que tienen todos los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Asuntos Financieros— debemos decir que los números están muy claros y nos parece oportuno, de acuerdo con lo que hablamos con nuestro equipo técnico, transmitirlos claramente.

Lo recaudado en el año 2012 fueron \$ 812.416.341 y como se invirtió más, generamos un desfase entre lo recaudado y lo invertido de \$ 81.015.786 en negativo. Esto no significa que el resultado de la Intendencia sea negativo, porque lo realmente acumulado de —les voy a dar las páginas para que no se equivoquen, el primer número está en la página 91, el resultado acumulado aparece en la página 271— una Rendición de Cuentas y de una Administración es la situación del tesoro municipal, y eso está en la página 275.

Mirando hoy ese dato vemos que en el acumulado tenemos \$ 17.241.851 y en el estado del tesoro municipal tenemos un superávit de \$ 72.028.590. Esto es lo que dice la Rendición de Cuentas: lo anual, lo acumulado y el resultado del tesoro municipal. Tesoro municipal que mirando rendiciones de cuentas anteriores era el que valía antes, porque inclusive el propio Linder Reyes, en el año 1990, no hacía figurar el acumulado, sino que hacía figurar el resultado del Ejercicio y el resultado de la situación del tesoro, simplemente por un tema de presentación. Pero está bien, tomen el que quieran, en los dos tenemos superávit.

Cuando vemos que hay un superávit de aproximadamente \$ 70.000.000, también podemos decir que es poco, mucho o pueden haber dudas.

Vamos a ver entonces cómo estaba la Intendencia el 31 de diciembre de 2012, en el Banco de la República. Y hoy la contadora me decía que tendría que haber puesto la caja también. Yo solo puse el banco para tomar un dato claro —pero todo eso está en la página 271 y ustedes lo pueden ver; no hay como errarle— habían \$ 176.517.034.

Y ustedes se preguntarán: ¿qué significa esta incertidumbre? La verdad que todavía no la entiendo ni la vamos a entender, porque cuando vemos los números si hacemos un comparativo entre lo que teníamos en el banco y el dinero —el recurso anual—, quiere decir que en el banco teníamos un 21.73 % de lo que recaudábamos en todo el año pasado.

Doy este número para que quede grabado y así nadie se equivoca, además, lo pueden tener para el acto que van a organizar.

Otro de los puntos que también es importante destacar, es que tomemos en cuenta los datos del banco para saber cuánto tiempo nos daría el presupuesto, incluyendo el Rubro «cero», el gasto de funcionamiento y para seguir invirtiendo como veníamos y ello nos daba para casi tres meses.

(Ocupa la Presidencia la Segunda Vicepresidenta, la señora Edila Teresita De la Ascensión)

Ustedes me podrán decir: capaz que es poco, puede ser; pero en el año 1990, teníamos para un

1.2 meses; en el año 1995, para 0.9 meses —y esos dos años que mencioné fueron Administraciones de Chiruchi—; en el año 2000 —era la Administración de Cerdeña—, y daba para menos de un mes; en el año 2005, 3.2 meses; en el año 2010 —también de la Administración de Chiruchi— 6.4 meses; en el año 2012 —mi Administración— 2.8 meses.

Quiere decir que nos estamos manejando, prácticamente, con tres de los períodos de Chiruchi, que nos parece lo razonable, como lo dijimos al principio, para no tener reservas más allá del entorno de los tres meses —y estoy hablando de recursos para cubrir los gastos a la marcha que venimos y no a la «marchita de tractor», con todo, me refiero al Rubro «cero», funcionamiento y/o inversión.

Si dijéramos que hay algún problema financiero o alguna dificultad a nivel país para que el Gobierno Nacional nos empiece a cortar las partidas, que son nuestras, tomaríamos algún recaudo.

Después voy a aclarar eso de las partidas, háganme acuerdo, porque se habla muy suelto de cuerpo en los diarios y se dice: «la Intendencia recibió \$ 40.000.000 de FDI», (Fondo de Desarrollo del Interior), lo leí en el diario «La Semana» de Libertad.

La Intendencia no recibió nada, el FDI son recursos nuestros, lo único que hace es autorizar técnicamente los recursos como que la obra que se va a hacer está bien; pero son recursos genuinos de los Intendentes y, por las dudas, expreso que hay un comunicado que tuvimos que sacar los diecinueve Intendentes en San Javier. Esto lo aclaro porque anda esa versión en el país de que el FDI está dando plata, ¡no está dando un mango! Solo lo que nos corresponde a nosotros, no al Intendente de San José, sino a la ciudadanía, que es una muy pequeña porción de lo que este departamento aporta al Gobierno Nacional.

Lo digo por las dudas, porque aparece en los diarios: «el FDI aprobó en San José \$ 42.000.000; el 85% es aportado por el FDI y el 15% por la Intendencia». ¿Qué significa esto?, que no entienden nada y escriben cualquier cosa. El 85% es autorizado técnicamente por el fondo que está previsto en el presupuesto de FDI y el otro 15% es un extra más que tuvo que poner la Intendencia para que se pudiera hacer la obra, o sea que, todo es de la Intendencia.

Yo no culpo a los periodistas, lo que digo es que antes de ponerlo, por lo menos, pregunten.

Después, le voy a dejar al señor Presidente el comunicado de todos los intendentes donde dice claramente: «El Fondo de Desarrollo del Interior proviene de recursos destinados a políticas de descentralización financiadas con una alícuota de los tributos nacionales, recaudados fuera del departamento de Montevideo —Artículo 298, inciso n.º 2 de la Constitución de la República—, en los que se incluye la financiación de todos los gastos de su gestión; administrativa, de contralor y de pago.

Los Gobiernos Departamentales afectan dicho recursos enteramente a obras y servicios en sus respectivos territorios. Que, en consecuencia, al tratarse de recursos genuinos de los departamentos dispuestos por la Constitución de la República, para

la política de descentralización y amparado en la autonomía de los Gobiernos Departamentales, nos disponemos a seguir trabajando en el seno de la Comisión Sectorial de Descentralización y Articulación Territorial con las políticas nacionales, enfatizando la competencia departamental en las definiciones de los destinos de dichos recursos, en el marco de las políticas departamentales convalidadas legítimamente por las respectivas comunidades. Firman los diecinueve intendentes; doce Blancos, cinco Frenteamplistas y dos Colorados».

Creo que esto era bueno aclararlo porque se pueden confundir y si confundimos las cosas, a veces no es bueno.

Por lo tanto, no hay nada extra, si viniera algo extra, se los voy a comunicar. Sí recibimos algo extra cuando surgió —el año pasado— lo del impuesto «ICIR» —Impuesto a la Concentración de Inmuebles Rurales—, lo cual debemos agradecer al Gobierno Nacional porque, al ver que la producción a nivel país había crecido en forma explosiva, que se estaban deteriorando los caminos en forma irreproducible y que toda esa recaudación en exceso —producto del aumento de la producción— se la quedaba el Gobierno Central y no quedaba nada para las Intendencias, crearon dicho impuesto en beneficio de estas últimas.

Entonces, a través de una actitud solidaria del señor Presidente de la República, se creó este nuevo impuesto. Quizás, no debió haber sido un impuesto nuevo, sino la redistribución de ese aumento en la recaudación; pero, bueno, fue lo que surgió de eso.

Con ese dinero, como ustedes recordarán, muchas Intendencias compraron maquinaria. Esta compra de maquinarias también forma parte de lo que está pasando en la Rendición de Cuentas porque la maquinaria la compramos el año pasado, confiados en que ese dinero venía a más tardar en marzo —eso fue lo que nos dijeron— y no solamente no llegó, sino que después ese impuesto se declaró inconstitucional y, lo que nos estaría por llegar, sería el nuevo impuesto al patrimonio, que no sabemos cuándo será.

Pero, a pesar de haber comprado máquinas, de haber invertido a cuenta por ese supuesto dinero que íbamos a recibir, San José no tiene problemas financieros; seguimos pagando todo.

El otro día pagamos a UTE —Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas— \$ 5.000.000. ¿Se acuerdan que UTE tiene una devolución prevista para nosotros? Bueno, solamente nos ha pagado lo correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo; nos debe mayo, junio, julio y agosto y, a pesar de ello, nosotros seguimos pagando y vamos a seguir pagando porque esa es una de las cosas que nos enseñaron las buenas Administraciones que ha tenido San José.

En ese sentido, pierdan cuidado porque no hay problema alguno. En eso no son antiguos ni el Contador Reyes ni el señor Chiruchi; eso es lo que debe hacer cualquier ciudadano honesto de este departamento que quiera administrar bien los recursos de la gente. Eso lo vamos a seguir haciendo y es bueno que lo dejemos en claro.

Suponiendo que me dijeran que tener plata

guardada en el banco para mantener el funcionamiento de tres meses es poco y que tendríamos que guardar un poco más. Al respecto, les diría que, primero, me tendrían que convencer acerca de por qué se precisa un poco más. Si fuera por mí, creo que con tener plata guardada para solventar dos meses de funcionamiento alcanzaría, porque tiene que venir una hecatombe para que nadie pague nada y que no recibamos plata de ningún lado.

Yo prefiero tener la plata invertida, por distintas razones. Yo le voy a dar un ejemplo claro: el bitumen que proyectamos poner en el presupuesto, ¿saben en cuánto está estimado —y ustedes lo pueden ver— el metro cuadrado de bitumen? Se estima en \$ 156.

¿Saben cuánto cuesta el metro cuadrado de bitumen que vamos a instalar en Colonia América? Lo que está aprobado técnicamente por el Fondo de Desarrollo del Interior (FDI)— es la suma de \$ 479; ahí ven ustedes lo que yo les digo.

Si hubiésemos tenido toda la plata el primer año y la hubiésemos invertido, ya no tendríamos problema, porque se hubiera pagado al precio que allí pusimos. En cambio, ahora, lo vamos a pagar tres veces su valor, porque no había posibilidades de invertirla en un principio.

¡Por eso también digo lo del fideicomiso! ¡Compremos ahora las tierras para la pobre gente que no tiene techo! ¡No esperen más adelante! Pero ya está, ese es un tema que está saldado y del cual no quiero seguir hablando porque el Frente Amplio ya dijo que no; de cualquier manera, es una oportunidad que perdió la gente de San José.

Con respecto al cordón cuneta, ¿saben cuánto pusimos en el presupuesto? Pero léanlo porque está bueno que lo tengan en cuenta, habíamos estimado que el metro lineal valía \$ 353.

¿Saben cuánto nos costó la última licitación para el barrio Mariano? La licitación n.º 19 del año 2013: \$ 1.924; lo vamos a pagar cinco veces su valor. A pesar de ello, seguimos invirtiendo y seguimos cumpliendo.

Quizás, al final de todo nos pueda quedar algo por hacer, pero les vamos a venir a decir por qué. Por ahora venimos cumpliendo.

Acá está todo explicitado en la página 2B24, página 3; ahí está el tendido, el balastro, el pórtland, la gravilla y la arena. Tomen en cuenta esto, abran la licitación en «compras estatales» y van a poder apreciar que lo que estoy diciendo es verdad.

Acá no hay nada que no se pueda probar, porque los números no mienten. Cuando vienen las observaciones, vienen —como bien lo dijo el Edil Geribón— porque muchas veces sucede que nos excedemos en los montos de las obras porque las cosas salen más caras.

Pero como tenemos una buena Administración, ordenada y saneada, también hemos hecho un esfuerzo enorme por bajar gastos de funcionamiento ¡Enorme!

Por ejemplo, en lo referente al tema de las horas extras —del cual se habló—, hemos tratado de organizarnos, haciendo solo las horas extras que sean indispensables hacer.

Está bueno que hablemos de todo porque, como

no tenemos la oportunidad de que los señores Ediles que generaron esta situación estén en Sala, me tengo que preguntar y responderme yo; pero bueno, vamos a hacer ese ejercicio: pregunto y respondo.

El otro día escuché que decían en la prensa que, como ellos habían denunciado el tema de las horas extras, ahora se habían cortado. Las horas extras, desde que yo tengo uso de razón —y veo a Ponce, que era el Director de Personal en aquella época y también veo a la nueva Directora de Personal, Gimena Rodríguez— hay tiempos en que se cortan y tiempos en que no, porque tenemos un rubro determinado y tenemos que cumplirlo durante el año; nada más que eso.

Antes, se cortaban a cero. Nosotros, en este período, decidimos no cortarlas a cero, sino que las íbamos a ir ordenando en el año; así todos los años los funcionarios pueden tener algún «pesito» más, que es parte del acuerdo que hicimos para que el funcionariado estuviera un poco mejor.

Quisiéramos darle más horas, pero no podemos porque tenemos un rubro limitado. Eso es lo que se hizo, no hay ningún misterio. Esto fue lo mismo que hicimos el año pasado y lo mismo que hicimos el anterior a ese.

Se ve que en ese momento nadie se dio cuenta o nadie estudió el presupuesto ni la Rendición de Cuentas. O, tal vez, será porque ahora estamos más cerca de las elecciones que en ese momento.

Porque, de repente, si hubieran estudiado eso con anterioridad y me hubieran propuesto que corte las horas extras a cero, las hubiese cortado, si es que ustedes me hubieran hecho entender eso. Yo no creo que eso sea lo conveniente porque forma parte del salario del funcionariado, el cual, por cierto, hemos mejorado muchísimo, es más que lo que se ha dado en este departamento en los últimos 30 años.

Y eso lo hicimos el primer año, no lo hicimos como se hacía habitualmente dándole un 1% más cada 6 meses, ¿se acuerdan? Nosotros, llegamos a un acuerdo con Adeom —Asociación de Empleados y Obreros Municipales— y me enorgullezco por haber hecho ese esfuerzo, para demostrarle al funcionario que es una pieza fundamental para nosotros.

Logramos que el menor salario —que es el que queríamos recuperar más—, el de peón, que al 31/12/2010 era de \$ 8.774,05, al 31/01/2011 lo lleváramos a \$ 10.428, más \$ 355 que fue el prorrateo que hicimos con los «Tickets de Alimentación».

Ustedes vieron que agregamos dos «Tickets de Alimentación» en dos oportunidades: una en marzo y una en diciembre. Si sumamos esos dos «tickets» y los dividimos entre dos, son \$ 355 más; quiere decir que el sueldo de peón, que era el más bajo, de \$ 8.774 lo llevamos a \$ 10.783, de arranque, un 23% de aumento.

¿Eso es tirar la plata? No, eso es una inversión porque teníamos que recuperar el salario de las categorías más sumergidas, por eso nos sentimos orgullosos. Ustedes también fueron responsables de esto, porque lo votamos todos, no solo el Intendente; fue un esfuerzo de todos.

Por eso tenemos un buen relacionamiento con

Adeom; dimos todo ese aumento el primer año. Y todo ese aumento que dimos el primer año, ¿qué generó? Que cada aumento por IPC —Índice de Precios al Consumo—, que se va dando cada seis meses, parta de una base mayor.

Obviamente, todo va a ser más favorable, a tal punto que hoy, el salario mínimo de la Intendencia ronda en el entorno de los \$ 14.000.

Son de las cosas lindas que uno guarda con mucho entusiasmo, porque hay que valorar el esfuerzo de nuestros compañeros que pasan en este invierno muy frío en la calle trabajando con un pico o una pala, lo hacemos de corazón y queremos seguir haciéndolo.

Ojalá que se pueda —los que estén en el próximo período— seguir pensando de esa manera para que el salario se siga recuperando, ya que es un objetivo que nos debemos trazar todo el sistema político, fundamentalmente, me refiero a aquellos funcionarios que demuestran voluntad de trabajo; no es para todos por igual, porque también hay que valorar de manera diferente a aquel que se desempeña mejor.

Me he ido de un lado al otro, pero todo tiene que ver con todo, como ustedes pueden apreciar.

Saqué una cuenta, que puede interesar o no, y es lo siguiente: si hubiese una dificultad económica yuviéramos que cubrir solamente con ese dinero el Rubro «cero» y el funcionamiento, bajaríamos la inversión; no bajaría otra cosa. Y esto es lo mismo que hoy está haciendo el Ministerio de Transporte y Obras Públicas.

Ustedes habrán escuchado que hay una empresa local que mandó a cuarenta y una personas al Seguro de Paro, porque este Ministerio se quedó sin plata y tuvo que reducir la inversión; me parece un hecho razonable, que lo podemos hacer si se diera esa situación. Por suerte no se da, tenemos margen para seguir trabajando.

Después, voy a mencionar los lugares en que estamos trabajando para que vean que no hemos parado, lo que indica que si hubiese una situación de desfinanciamiento, tendríamos que haber parado, pero no hemos parado, absolutamente, nada.

Si hubiésemos tomado, como les decía sanamente, el Rubro «cero» y el funcionamiento, ese dinero que teníamos en caja nos hubiera dado para 4.3 meses. Se imaginan que tendríamos tranquilidad para seguir pagando las cuentas públicas y los salarios sin problema ninguno.

Hay un tema que también es importante destacar y que no se habla mucho y es el que tiene que ver con el dinero —que es nuestro— del Gobierno Nacional que viene desde el Ministerio de Economía y Finanzas.

Voy a hacer un racconto general de lo que ha pasado en la historia.

En el año 1990, el dinero de desfasaje que quedó sin cobrar en la Rendición de Cuentas de ese año fue de \$ 242.000; en el año 1995, fue de \$ 3.900.000; en el año 2000, \$ 4.800.000; en el año 2005, \$ 24.900.000; en el año 2010, quedaron sin pagar a la Intendencia \$ 26.000.000; en este año 2013, el Gobierno Nacional aún nos debía, al 31 de diciembre, \$ 54.786.000. Quiere decir que si al banco le agrego esto —que era

nuestro y que no lo habían mandado— tendríamos para más meses todavía. Es un dato que es importante que lo tengan, sobre todo si van a hacer un acto.

Otra de las cosas que me parece que puede resultar interesante —y son todas interesantes— es que se puede decir que los pesos de antes no son los mismos de ahora — y me trato de hacer todas las preguntas y de contestarlas para que no nos quede nada en el aire, ya que no tenemos quién nos pregunte.

Lo cierto es que en el año 2000 —en la Administración Cerdeña—, el tesoro de la Intendencia, como les dije, era \$ 4.577.000, que dividido la cotización de aquel momento nos daba USD 366.000; en el año 2005 — en la Administración de Chiruchi—, eran \$ 67.656.600, y la cotización del dólar en aquel momento era 24.12, el total es USD 2.805.000; en el año 2012 —esta Rendición de Cuentas—, era de \$ 72.024.867 dividido 19.40, que fue la cotización del dólar, estamos hablando de USD 3.712.622. Quiere decir que esa es la situación del tesoro más alta de los últimos tiempos, es al revés de lo que están diciendo.

Si hablamos del dinero en el banco, también les puedo decir que en el año 2000 habían \$ 11.000.000, que dividido 12.50, era USD 880.000; en el año 2005 —en la tercera Administración de Chiruchi— eran \$ 106.724.000, en dólares eran USD 4.424.000; en nuestra Rendición de Cuentas —Falero y todo el equipo— \$ 176.000.000, en dólares USD 9.000.072, el doble de lo que había en el 2005. ¿Dónde está el desfinanciamiento?

Me parece que son datos que no los podemos obviar, porque si no lo digo, primero que me ahogo y segundo que tengo que seguir escuchando cosas que no se saben de dónde salen, porque los números salen de un solo lado, no hay dos opciones.

También he escuchado por ahí que se ha dicho que la Rendición de Cuentas hoy puede funcionar por los recursos nacionales. Primero, no son recursos nacionales y, segundo, queda claro que el 60% son recursos departamentales y el 40% son recursos nacionales, lo dice, claramente, la Rendición de Cuentas.

Esos recursos nacionales son de las intendencias, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República, no es que dependan de otros, simplemente, lo que sucede es que la transferencia se devuelve a las Intendencias en ese porcentaje que está establecido en la propia Constitución.

Pero si lo miramos desde el punto de vista de cuánto se devuelve —y no es Mujica, sino todos los presidentes, porque han sido todos presidentes centralistas, miren lo que les digo— al interior, debemos decir que esto lo deberíamos defender con uñas y dientes para que la devolución sea mucho más aún de lo que es hoy. Esas son las cosas que tendríamos que discutir en las Intendencias del interior, no estas tonterías, y no estoy diciendo que son tontos.

Entonces, si esto lo peleáramos de alguna manera, sería fantástico. Y con respecto a esos \$ 300.000.000 que vienen del Gobierno Nacional le dije a la contadora Ocampos que me diera algún número para ver cuánto estamos pagando hoy.

Al respecto me dijo: al BPS (Banco de Previsión Social) solo de aporte patronal, —somos los más caros del país, pues las Intendencias pagamos el 16.5 %— le estamos pagando \$ 40.000.000; al Banco de Seguros del Estado, le pagamos \$ 6.500.000; al Banco Hipotecario —Fondo Nacional de Viviendas— \$ 2.400.000; a UTE (Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas), \$ 49.000.000; a OSE (Obras Sanitarias del Estado), \$ 5.700.000; a ANTEL (Administración Nacional de Telecomunicaciones) \$ 3.700.000; el IVA (Impuesto al Valor Agregado) que pagamos y no lo podemos descontar anda en el entorno de los \$ 50.000.000.

Por tanto, estamos hablando de que solamente la Intendencia le devuelve casi \$ 160.000.000, más de la mitad; quiere decir que el resto de los ciudadanos que aportamos, se lo llevan todo para Montevideo o para el Gobierno Nacional. Y las Intendencias tenemos que seguir arreglando caminos cuando aumenta la producción, porque antes se arreglaban cada año y medio y ahora hay que arreglarlos cada dos meses, porque hoy no se transporta más de 12.000 o 20.000 kilos, se transportan 45.000 o 50.000 kilos.

Esta es la realidad y la venimos peleando bien, quédense tranquilos, no se asusten, no se alarmen, porque seguimos reduciendo gastos.

¿Y cómo lo hacemos? Con una mejora de gestión, por ejemplo, renovando toda la flota; eso nos generó un ahorro sustancial en gastos de mantenimiento. ¿Cómo reducimos también los gastos? Con un cambio de visión en lo que tiene que ver con los gastos de gomería. Por ejemplo, reducimos de \$ 1.327.000 a \$ 538.00.

Lo que hicimos fue eliminar las cubiertas con cámaras y pasamos a utilizar cubiertas sin cámaras, lo que provoca que los pinchazos disminuyan. Por ende, los gastos son mucho menores.

De esta forma, entonces, estamos ahorrando. Pero eso no es ahorro para el Intendente Falero porque yo eso no me lo llevo; es ahorro para hacer más obras porque, por suerte, pusimos una cláusula en el presupuesto que dice que todo lo que ahorremos lo podemos invertir, que es lo que hemos venido haciendo.

Otro criterio que hemos cambiado es el relativo a los cambios de lubricantes. Usualmente, se cambiaban cada 7.000 kilómetros —allá veo al Director de Obras, que lo puede constatar— y, al principio, dijimos que queríamos hacer dicho cambio de lubricante cada 10.000 o cada 12.000 kilómetros e ir viendo cómo daban los resultados en el laboratorio, porque esto no es un capricho.

Porque, a veces, esos cambios pueden generar que el vehículo gaste más o menos aceite, o que pueda llegar a afectar el motor del camión. Pero, cuando se analizó el aceite gastado, se empezó a ver que nos rendía cambiarlo a mayor cantidad de kilómetros. Y, ¿saben cada cuánto cambiamos los lubricantes ahora? Cada 12.000 kilómetros.

¿Qué significa esto? Que, prácticamente, estamos gastando la mitad de lo que gastábamos antes. Un litro de aceite vale \$ 116. Por ejemplo, un camión de la Intendencia, en un año, ahorró 68 litros, en 42.000 kilómetros que hizo; esas son las cosas que hay que hacer, achicar las cosas que podamos achicar.

(Ocupa la Presidencia el señor Edil Nelson Petre)

Ahora incorporamos el control satelital a los vehículos y tenemos cifradas esperanzas de que va a ayudar a que gestionemos mejor porque, por ejemplo, a veces nos dicen que precisan una camioneta para llevar un chico de la «Teletón» y, con este sistema, podemos identificar cuál es la camioneta que está más cerca del lugar en que se necesita.

En un acto a realizarse los próximos días —espero que no digan que es un acto político— vamos a presentar cómo funciona el control satelital porque está bueno que se conozca. Esta muestra va a ser para todos: para la ciudadanía y para los propios funcionarios, para que sepan que los estamos controlando un poquito más, por si hay alguno que se quiere hacer el bandido; estamos dentro de un paquete de medidas que ayudan a gestionar mejor una Administración.

EDIL LUIS ODRIUZOLA. Pido la palabra, para una interrupción, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. En uso de una interrupción, tiene la palabra el señor Edil.

EDIL LUIS ODRIUZOLA. Gracias, señor Presidente.

Justamente, como no hay nadie que le haga preguntas al señor Intendente y ya que viene explicando una gran cantidad de situaciones que hacen a la economía de la Intendencia, a nosotros nos surge una interrogante que creo que es bueno que la reflexionemos entre todos.

Aquí estamos hablando de uno de los diecinueve Municipios que hay en el país y, en ese sentido, voy a hacer una comparación con el Municipio de Montevideo.

Aquí, en San José, se está dando toda esta alarma pública porque supuestamente hay un desfinanciamiento en la Intendencia porque va gastando todo lo que tiene en obras, a pesar de que siempre tiene una reserva —como ya se dijo— en el banco para mantener el funcionamiento del Gobierno Departamental, hasta por un lapso de tres meses.

El Municipio de Montevideo debe en el entorno de USD 300.000.000; o sea que estaría desfasado en un año, subsistiría de préstamos y no tiene prácticamente nada para obras; creo que es más o menos así y no soy técnico en la materia.

Estoy estableciendo un comparativo para ver qué dualidad de criterios tenemos en las apreciaciones que hay de los Ediles frenteamplistas, porque no vemos ninguna alarma pública ni en la Intendencia de Canelones, que podría decirse que son relativamente nuevos, o en la Intendencia de Montevideo, la cual hace muchísimos años que está bajo el mando de dicho partido.

Entonces, llamo a la reflexión. Si, comparativamente, ponemos a San José en el elenco de los diecinueve Municipios, creo que siempre estamos «ranqueados» a la cabeza, más allá de toda consideración.

Por tanto, me gustaría que usted pudiera

ahondar un poco más en el tema, señor Intendente, ya que yo no estoy muy metido en ese asunto.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

A continuación, tiene la palabra el señor Edil Sebastián Ferrero.

EDIL SEBASTIÁN FERRERO. Gracias, señor Presidente.

En la misma sintonía de la exposición del señor Edil Odriozola quiero verter algunas reflexiones; pero hago un paréntesis para señalar otra cosa. Y es lo siguiente: mientras hacía uso de la palabra el señor Intendente yo pensaba que hay que querer mucho a San José para, teniendo la convicción de que se tiene sobre lo que se viene haciendo, «bajarse del caballo» y tender la mano.

Y fíjese, señor Presidente, que se lo digo porque todos nosotros, en esta Junta que usted preside, formamos parte de un Gobierno Departamental que ha tenido como elemento fundamental en su construcción empoderar a las familias más postergadas, que han participado en la construcción de este Presupuesto, del cual el Intendente está hablando, que es, por definición, participativo.

Este Gobierno Departamental —hoy, con Falero en Sala— vuelve a tender la mano —y voy a terminar mi intervención con una pregunta, esto simplemente es una reflexión— levantando la mirada en la construcción colectiva de San José, la cual somos responsables de construir; ese es el tipo de gobernantes que queremos para San José.

Ese es el tipo de estilo de construcción por encima de la división política, por encima de las banderas puntuales. Lo que quisiera preguntarle al señor Intendente es con respecto a esa decisión del Gobierno de San José de financiar políticas de complemento y de apoyo y de consolidación de las políticas del Presidente Mujica en materia, sobre todo, de salud pública, educación, vivienda y seguridad pública.

Creo que es importante que hoy nos hable un poquito sobre eso porque es bueno mostrar cómo colabora el Gobierno Departamental y con qué importancia es que avanzamos en ese sentido.

Finalmente y para terminar esta breve interrupción, quisiera decir que creo que las manos están tendidas, que los caminos están para recorrerse y que en política se sale adelante con una construcción colectiva; espero que el Frente Amplio esté a la altura de la responsabilidad que tiene de construir en forma colectiva y esperemos que en los próximos días tengamos la posibilidad de vislumbrar luz en esta oscuridad.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

A continuación y para ir respondiendo las preguntas, tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

Con respecto a la pregunta del Doctor Odriozola debo decir que sé que hay problemas financieros en otras Intendencias, aunque, sinceramente, no

puedo cuantificarlas. De todas maneras, esos problemas se viven en el día a día, en las reuniones, en los congresos, en donde hemos visto en reiteradas oportunidades a los Intendentes pedirle al Ministerio de Economía y Finanzas que adelante algunas partidas, porque están complicados para pagar los sueldos o porque hay dificultades; eso nosotros nunca lo hemos hecho.

También es bueno que sepan un dato que hoy no mencioné: en este momento, al 31 de julio de 2013, tenemos que de la recaudación nacional, en siete meses, solamente hemos recibido el 35%; por siete meses tendríamos que haber recibido, por lo menos, un 60% y, a pesar de que solo hemos recibido —como ya dije— el 35%, no hay problemas financieros.

Si hubiese algún problema, capaz que tendría que llamar al Ministro de Economía y decirle que me dé una mano, como hace con el resto de las Intendencias; nunca le hemos pedido una mano, no le debemos nada a nadie y le estamos pagando a OSE, a ANTEL, a UTE, en tiempo y forma.

Con OSE llegamos a un acuerdo para la reparación de los baches como ustedes lo recordarán, y tenemos ahí un atraso de unos \$ 6.000.000; pero, bueno, son cosas chicas, no puedo decirle señor Edil cómo hacen; al respecto, lo que sí sé es el comentario que se hace en los pasillos.

Con respecto a lo que decía el señor Edil Ferrero, quiero manifestar que sí trabajamos y dimos una mano en el tema de enseñanza, como hoy lo mencioné.

Esto de que le arreglamos a Mujica la escuela es un acuerdo en donde después el dinero vuelve, es bueno que sepan que generalmente la OPP (Oficina de Planeamiento y Presupuesto) lo manda. Hoy estuve hablando con Cabrera y, de repente, en unos treinta días lo tiene por ahí. Podemos financiar obras de otros, porque financieramente estamos bien, de lo contrario no lo podríamos hacer.

También, ustedes sabrán que hemos comprado cámaras de seguridad para ayudar al Ministerio del Interior y que gastamos casi USD 20.000, como también le dimos USD 15.000 a Mevir de Rodríguez para que pudiera comprar un terreno, porque no le daba la partida de acuerdo con los cálculos que ellos tenían.

Días pasados, le dimos —y ustedes lo votaron acá— \$ 285.000 a la Cooperativa de Viviendas de Punta de Valdez. También apoyamos a las instituciones sociales y a las escuelas rurales. A todas les hemos dado una mano, desde un trofeo, o alguna actividad de la danza, que cada vez que sale nos cuesta \$ 5.000 o \$ 6.000 solamente para trasladarla, más los viáticos.

Son de las cosas lindas que todavía podemos hacer, porque estamos bien financieramente, si estuviéramos mal, de repente, empezamos a recortar un poquito, porque también hay formas de ir ajustando; pero no hay problemas por el momento, porque todavía tenemos dinero en caja como para trabajar, a pesar de estar atrasado el Gobierno Nacional en las partidas. Igualmente, al 31 de julio, teníamos \$ 140.000.000 en caja, y se lo digo por las dudas.

Quiere decir que si el Gobierno Nacional hubiese mandado las partidas al día, tendríamos

más que a fin de año. Es un dato que también es bueno que lo tengan en cuentas antes del acto; no embarullen y sean claros, porque los números no mienten.

De todas maneras, háganlo, porque yo soy demócrata y me encanta que se hagan los actos, pero que se le diga la verdad a la gente, porque si no voy a decir, con fundamentos, que es una mentira y les va a doler. Y lo voy a decir porque hoy los números están claritos, por las dudas les digo —y no me refiero a los que están sentados acá, lo aclaro, porque, de repente, alguno se enoja. Es mi obligación dar los datos que están acá y que ustedes también los tienen.

Sabemos que en salud estamos colaborando fuertemente. El policlínico móvil que trajimos nos permitió brindar una asistencia interesante en Ciudad del Plata, ya que fuimos el puesto móvil de vacunación que vacunó más en todo el departamento.

Algunos se pueden preguntar por qué el señor Intendente hizo eso que le compete al Ministerio de Salud Pública. Y es porque me parece que también tenemos que ayudar, y es lo que hemos hecho. Además, estamos con el segundo policlínico móvil y coordinando con la Dirección Nacional de Salud para poderlo incorporar y adaptarlo a la salud rural a nivel de todo el país.

Con el móvil estamos saliendo los días martes —ustedes lo escucharán— en coordinación con la Dirección Departamental de Salud, con ASSE (Administración de los Servicios de Salud del Estado), instituciones públicas y privadas, dando una mano en ese aspecto, porque la política tiene que ser así.

No puede ser que porque el partido de gobierno a nivel nacional sea de un color y el departamental de otro estemos todos peleados, ¡no puede ser!, porque el único que sufre es la gente.

Esto es lo que me lleva a seguir explicando todo lo que ustedes quieran, podría estar horas, aunque estamos cansados.

Creo que los números que hemos dado son muy contundentes. Si se les ocurre alguna pregunta más, háganmenla, porque se me puede olvidar algo; pero todo lo que se ha hablado en la prensa, absolutamente todo, tiene una respuesta, con números que figuran en las rendiciones de cuentas; son firmaditos y van al Tribunal de Cuentas, no son inventos, lo digo por las dudas.

EDIL DANILO VASSALLO. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL DANILO VASSALLO. Gracias, señor Presidente.

Bueno, creo que se «pinchó» el acto.

(Hilaridad)

Traje algunos recortes de diarios sobre los dichos públicos de los compañeros Ediles del Frente Amplio que se retiraron de Sala.

Sin embargo, gracias a la grandilocuencia con la que habló el compañero Edil Geribón — que lo dijo todo — ya no es necesario que agregue nada más.

De lo que sí voy a hablar es del Presupuesto y de la Rendición de Cuentas, porque integro la Comisión de Presupuesto y Asuntos Financieros.

Tengo en mi poder el Presupuesto y la

Rendición de Cuentas arriba del escritorio, y los compañeros blancos ya nos hemos reunido, en más de una oportunidad, para ver algunos temas concernientes a ello.

Indudablemente, el Intendente, ha evacuado las dudas de aquellos Ediles que desconocían la situación por no integrar la Comisión de Presupuesto y Asuntos Financieros. Nos preguntaban cómo eran los números de la Intendencia. Y hubo Ediles del Frente Amplio que estaban confusos hasta de lo que daba dos más dos; me parece a mí, no sé.

Para que quede claro a los presentes y a la ciudadanía en general, le quiero hacer dos preguntas nada más: ¿De cuánto es el superávit al 31 de diciembre, que es la fecha contable que tenemos?, y ¿cuál es el saldo en el banco actualmente?

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

El superávit acumulado es de \$ 17.241.851, el superávit del tesoro municipal es de \$ 72.028.590 y el saldo en el banco es de \$ 176.517.034, página 275.

SEÑOR PRESIDENTE. Continúe señor Edil.

EDIL DANILO VASSALLO. Gracias, señor Presidente.

Yo lo tengo claro, pero quería que quedara más claro aún de lo que usted ya lo había manifestado.

O sea que el Gobierno Departamental del Partido Nacional, evidentemente, no tiene ningún problema financiero y va a seguir funcionando normalmente.

Era lo que nosotros queríamos transmitir desde la banca y desde la Comisión de Presupuesto y Asuntos Financieros, ya que, como integrante, ya lo habíamos visto con los demás compañeros — y digo esto sin entrar en detalles con las otras fuerzas políticas que integran la misma.

Gracias, señor Presidente.

EDIL JESÚS PÉREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JESÚS PÉREZ. Gracias, señor Presidente.

Agradezco al señor Intendente y a la señora Secretaria General por estar acá por tercera vez en tan poquitos días y evacuar, en general, todas las dudas que podían haber.

Creo que ha sido muy interesante la evaluación histórica que se hizo desde el año 1990 en adelante.

Cuando era bastante chico, recuerdo —y capaz que el Edil Berto también— los comentarios de la época de la famosa Intendencia de Chalela, que no tenía un «colchón» de dinero —en esa época no existían los somier—, sino que tenía dos o tres, pero no se hacían obras.

Recuerdo que, en aquel momento, para sacarle un peso a la Intendencia para un foco o para otro tipo de obras, era muy difícil. Después, se ordenaron las finanzas —en el año 1985 en adelante, saliendo de la dictadura— y se

empezaron a ejecutar obras.

Me acuerdo —en la época que yo era Municipal — que en la Segunda Sección, en Paso de Vela, veíamos a los directores de obras trabajando, a pleno, los días sábados y domingos.

Creo que está bueno que no se guarde el dinero, que se tenga las reservas normales como uno las tiene en su casa o empresa chica; pero a la gente lo que le interesa es la ejecución de las obras.

El otro día, había quedado medio confundido con eso que salió en el diario —y me refiero ala partida de los \$ 42.000.000 para el bitumen—, pero ya me queda bastante claro cómo es el panorama.

Algunos municipales nos habían consultado sobre las horas extras; al respecto, yo estaba tranquilo, pero nadie mejor que la señora Contadora y el señor Intendente, que están presentes, para aclarar los temas.

Por lo expuesto, creo que estamos por el buen camino y, por ello, vamos a seguir apoyando la gestión de esta manera.

Nosotros somos de los que a veces nos enojamos con el Intendente y con los directores cuando no nos dan una rápida respuesta; pero bueno, quédense tranquilos que yo me comporto del mismo modo con todos los Organismos; con UTE —que soy funcionario—, con ANTEL, etcétera; pero no es que sea un problema personal, sino porque los vecinos nos reclaman las respuestas.

Yo creo que todo eso es lo bueno de este Gobierno Departamental.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

A continuación, tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

Mientras los señores Ediles hablaban —y agradezco dichas apreciaciones—, fui recordando algunas cosas más que quiero aprovechar para decirlas.

Hay un tema que no es menor y que es bueno que lo sepan. Nosotros, el año pasado, aportamos al Estado, a través de la Dinamige —Dirección Nacional de Minería y Geología—, \$ 3.840.000 de balastro; somos la única Intendencia del país que aporta canon a Dinamige.

Digo esto porque el otro día cuando estuve en el Congreso le tuve que decir eso al Director Nacional de Dinamige, delante de los otros 18 intendentes, y me dijo que tenía razón, que nosotros somos los únicos que pagamos.

Está bueno que lo sepan porque este también es un dinero que el Gobierno Departamental vuelca al Gobierno Nacional, cuando otros no lo hacen.

Con respecto a la renovación de flotas les quiero decir que el Director de Obras todos los días me pasa el detalle de todo; todas las mañanas abro el correo y me aparece en dónde está la flota.

Y, cuando empezamos, esto que está pintado en amarillo —el Intendente muestra un informe a los señores Ediles— son los vehículos. De toda la flota,

hay solamente tres vehículos que no están funcionando, producto de la renovación.

Cuando empezamos, este número no bajaba de veinte. Hoy, hay una motoniveladora que hace siete días que está parada y otra que, si mal no recuerdo, ya salió; por último, hay un camión, que también salió hoy aunque, de repente, tuvo que entrar algún otro; en síntesis, lo que quiero decir es que no son más de tres o cuatro vehículos los que están parados.

Esto quiere decir que seguimos funcionando y que de aquellos \$ 176.000.000 no hemos parado de hacer obras.

A continuación, haré un conteo de las obras que estamos realizando: estamos limpiando los cauces de los canales en Delta del Tigre, Penino, Autódromo, Monte Grande, y Ruta 1 vieja y nueva; estamos preparando todo para instalar la carpeta asfáltica en Santa Victoria, de lo que se va a encargar la empresa «Álvarez» los primeros días de setiembre y a pesar de que habíamos propuesto la mitad en el presupuesto, vamos a ejecutar más del doble; estamos cubriendo los baches de bitumen con la empresa que hizo los 16 kilómetros, que estaban en garantía y ahora están siendo reparados. Además con la empresa Fabidal se están reparando los baches viejos.

También en Libertad se empezó a construir 800 metros lineales de cordón cuneta en el barrio «Aserradero» que es lo que nos va quedando para terminar con toda esa zona; también se van a colocar las luces que ya están compradas; en el barrio «Colón» ya estamos terminando las obras. También, seguimos trabajando en pluviales y bocas de tormenta en la calle Rivera —lo vimos el otro día con el Alcalde y con el Director de Obras—, lo que está prácticamente terminado.

En el día de ayer se terminó —me avisó hoy la empresa Álvarez— la carpeta asfáltica inicial en las calles Artigas y Rodó y, hoy, están arreglando baches en Punta de Valdez, como seguramente lo habrán visto si pasaron por allí. Estamos haciendo carpeta asfáltica en la Ruta 1 vieja, que le correspondía al Ministerio pero con una firma «livianita», se la pasó a la Intendencia.

En estos días estamos comenzando a trabajar en el barrio «María Julia» con las conexiones de OSE. Para ello, contratamos una empresa particular para hacer esas conexiones —son 60— para que, después, podamos hacer el bitumen arriba porque, si lo hiciéramos ahora, no tendría sentido porque después viene la OSE y lo rompe.

Este fin de semana empezamos a trabajar en «Coviliberto» —qué lástima que se fue Cortés que es cooperativista de allí y lo podría haber constatado— con maquinaria que acordamos con la cooperativa para darles una mano.

Estamos reconstruyendo cabezales en toda la Ruta 1 vieja, desde Zona Franca hasta Libertad, creo que nos queda uno por hacer y, también, estamos haciendo bacheo y carpeta asfáltica en esta zona.

En Puntas de Valdez repavimentamos con tratamiento bituminoso todo Mevir 2 y otras calles.

En Kiyú estamos reconstruyendo los pluviales en el Parador Chico, y fue una sugerencia de Dinama, el tratar de ordenarlos para que esa zona

no se siga erosionando. Además, hemos hecho el cordón cuneta en esa zona. Ayer pasé por allí y la verdad que está quedando muy bien. Yo no les aviso a los directores y recorro, porque es bueno que uno mire el trabajo. A veces voy con ellos y otras no. En esta oportunidad, fui sin ellos y la verdad que todo está funcionando bien; así que, por suerte, no me dijeron una cosa por otra.

Se hicieron los arcos de contención de la faja costera y veo que aquí están varios de los que participaron en esa tarea: el Director de Gestión Ambiental, la Directora de Desarrollo, el Alcalde, etcétera. Para esto, tuvimos un apoyo importante del Batallón.

Estamos construyendo dos cabañas más en Kiyú para darle un mejor servicio a los funcionarios y, también, apostar al turismo social, porque estas cabañas no son solamente para el verano, sino que se están utilizando durante todo el año.

En Rafael Peraza estamos trabajando en los pluviales de la calle principal. Compramos 1200 caños que ya están pagos para hacer todo el entubado de dicha calle, lo que la va a transformar en una doble avenida.

Estamos recuperando el Camino de la Voulminot, arreglando los baches en el pavimento y, aunque todavía nos falta, seguimos trabajando allí.

Hemos terminado los 2000 metros lineales de cordón cuneta en el kilómetro 85 de Ruta 1.

En Ecilda Paullier estamos construyendo 200 metros lineales de cordón cuneta en la calle Oribe.

En Capurro, en «Mevir Nuevo», estamos construyendo 200 metros lineales de cordón cuneta con pluviales.

En Pueblo Nuevo, construimos 140 metros de pluviales y ahora, en el mes de setiembre, se viene la licitación del cordón cuneta.

En Villa Rodríguez, de las 23 cuadras de carpeta asfáltica que se iban a realizar, ya debemos llevar unas 16 cuadras por lo que, calculo, que en este mes la terminaremos. Pero, además, se están haciendo los nuevos badenes, para que nos quede un trabajo prolijo, además de la piscina, que va a ser inaugurada a fin de año.

Además, estamos construyendo una casa prefabricada, en conjunto con la UTU, para que el funcionario de AFE, que está al lado de la piscina y que vive en un rancho de lata, pueda contar con esa vivienda y, de esa manera, dejar limpia toda la zona de al lado de la futura piscina, que va a generar un impacto espectacular; me parece bárbaro, ¡fantástico! El otro día plantamos los árboles en el parque y sería bueno poder seguir; pero, lamentablemente, no se puede porque el fideicomiso no sale.

Con respecto a San José de Mayo estamos reparando todas las calles de hormigón. Hoy estuvo cortada Ituzaingó y ustedes van viendo que, cada poco, estamos arreglando las calles con la empresa Fabidal, que es la que nos recupera el hormigón y las roturas en cada bacheo.

Las calles de pavimento bituminoso las estamos reparando con nuestro equipamiento, fundamentalmente, las roturas de OSE y también hemos arado muchas de estas. En la Rendición de Cuentas dije que la vida útil en muchas de las calles

había culminado y por eso las íbamos a reparar.

Si pasan por el barrio Cementerio, habrán visto que hemos arado la calle Canelones, la paralela a la Ruta 11 de los dos lados y también en calle Espínola; le dejamos el material que aramos, lo afirmamos, lo cilindramos, le echamos agua y lo vamos preparando para cuando venga el verano. Esto nos va a permitir utilizar el nuevo camión de bitumen que todavía no lo hemos utilizado y que es de última generación y el primero que hay en el país: tira bitumen y piedra a la vez y es todo computarizado; la verdad que es un orgullo para todos los maragatos.

Estamos trabajando también en una solicitud que nos hizo la Cooperativa COVITRU, que hace tiempo que venía buscando un terreno. Habían conseguido uno y se les complicó porque cuando el Ministerio lo fue a aprobar tenía un zanjón y, por ese motivo, no se lo habilitaba. Así que vinieron a hablar con nosotros para ver si podíamos ayudar con el entubado; nos pusimos de acuerdo y le brindamos el 50 % de los caños y el otro 50 % lo consiguieron ellos; nosotros los estamos colocando y esto va a permitir que esa Cooperativa pueda utilizar el terreno que, de lo contrario, no lo hubiesen podido hacer.

Y ustedes me dirán: ¿por qué ayuda a las cooperativas? Porque creo que tenemos que dar una mano a las familias que necesitan un techo, y vamos a seguir en esa línea y no nos van a sacar.

En COVIMAR, por calle Espínola al sur, estamos preparando las calles para el tratamiento bituminoso. Este verano le llegó el bitumen a esta Cooperativa y seguramente cuando levante el tiempo, con ese camión, vamos a rendir más, porque vamos a tener tres camiones más. Así que aclaro, no es que hayamos traído uno y vendido los otros.

Estamos construyendo cordón cuneta en el barrio Roberto Mariano —y eso el señor Edil Roberto Cabral me lo podrá confirmar— y transformando ese lugar que va a quedar muy lindo. Hemos llegado hasta calle Holanda al fondo y ahora viene lo más lindo que es la escarificación y la bituminización, aunque no va a ser en todas las calles, ya que las que van hacia Holanda, desde Lavalleya, van a ir con carpeta, porque son lugares muy bajos y hay problemas de vertientes.

Quiere decir que nos vamos a pasar, por lejos, lo que se estipuló con relación a la carpeta de bitumen que habíamos puesto en el Presupuesto, ¡pero lejos!; ya nos habíamos pasado el 31 de diciembre. Así que como se podrán imaginar nos vamos a pasar, pero, de todas maneras, vamos a seguir ajustando los números a ver si podemos cumplir con todo.

En Picada de las Tunas empezamos con la limpieza de las cunetas. Este año no vamos a hacer más que eso, lo digo por las dudas, porque la idea es que cuando estén las cuatro cooperativas instaladas en el terreno que les compramos, con el espacio verde que pidió la Secretaría, podamos, entre todos, preparar ese barrio.

La empresa que está trabajando en el barrio Roberto Mariano es IMPACTO y ya tienen ampliada la licitación del cordón cuneta para el barrio Prado Maragato.

Se comienza, el jueves, la reconstrucción de las cunetas en avenida Manuel de Rodríguez, desde Lavalleya hasta Artigas.

Hoy, se comenzó con Nicolás Guerra, también —y esto no me lo puso acá el Director General de Obras, pero lo vi—; se trabajó en Leandro Gómez en donde ya tenemos la imprimación hecha para que la empresa SERVIAM —que es la que ganó esa licitación— empiece a encarpetar en los próximos días, una vez que termine en Rodríguez.

Con respecto a la caminería rural, estamos trabajando en el Camino de la Aviación y en el Camino de la Tortuga, que los vamos a bituminizar cuando mejore un poco el tiempo. Tenemos comprada toda la piedra partida para esos caminos y para el Camino de Colonia América, aunque les parezca mentira. Así que tenemos para trabajar todo este año flojito, sin problemas; porque no hay problemas financieros.

De esta forma, hemos dado una clara demostración de que acá no hay ningún problema, si ustedes entienden lo contrario, siga disponible y a las órdenes para responder cualquier pregunta.

Gracias.

EDIL GONZALO GERIBÓN. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil. EDIL GONZALO GERIBÓN. Gracias, señor Presidente.

Pensaba, mientras el señor Intendente enumeraba la cantidad de obras, que la Mesa estudie la posibilidad de brindarnos una cartelera más grande para nuestra bancada, y así poder colocar las obras que piden nuestros vecinos y las que ha hecho el Gobierno Departamental, ya que estamos usando nuestras bancas como plataforma de reclamos o de comunicación.

Gracias, señor Presidente.

EDIL JESÚS PÉREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil. EDIL JESÚS PÉREZ. Gracias, señor Presidente.

Comparto lo expuesto por el señor Edil Gonzalo Geribón, y quisiera, si le parece señor Intendente, hacer mención a la expectativa que se ha generado sobre el alumbrado en el Camino de la Aviación.

Otro tema que quería resaltar es sobre la jornada que tuvo ayer con la colocación de contenedores en Juan Soler, Estación González y Mal Abrigo, ya que me parece que esta Rendición de Cuentas beneficia a los vecinos de esas localidades, además, se innova en la mejora del servicio.

Yo fui uno de los que, en su momento, hice un reclamo —aunque al señor Intendente no le gustó—; pero la Intendencia estaba volcando una partida muy importante en un sistema moderno y la imagen que se estaba dando era otra.

Hoy puedo reconocer que se ha cambiado bastante en ese aspecto, de todos modos, siempre falta algún ajuste por hacer, y eso es bueno, porque si se termina el trabajo vamos a ir todos al Seguro de Paro, porque a los Ediles no nos van a necesitar...

(Hilaridad)

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

Con respecto a la primera pregunta sobre el alumbrado del Camino de la Aviación, quiero decir que estamos negociando con el Presidente de UTE un sistema innovador en el ámbito de todo el país —y es bueno que lo sepan— sobre la posibilidad de generar un convenio para el alumbrado rural público; porque este no tiene tasa de alumbrado en donde se pueda cobrar, porque la contribución rural es un tributo nacional y no departamental.

La gente de Jurídica del ente ha encontrado una fórmula en donde podamos, con el compromiso de los vecinos, de UTE y de la Intendencia como garantía, llegar a fijar un valor del consumo de ese alumbrado y transferírselo a la factura de UTE de cada establecimiento.

Eso viene bien rumbeado y va a permitir destrabar una cantidad de solicitudes que hay de alumbrado rural en distintos lugares —y veo que hay gente de Libertad.

El tema es que yo no puedo alumbrar caminos rurales si después no tengo cómo cobrar ese consumo. Y me parece una irresponsabilidad de nuestra parte, ya que no hay forma de aplicar una tasa.

Entonces, estamos buscando esa alternativa, que viene bien encaminada y que creo que la vamos a resolver antes de fin de año. De ser así, automáticamente el Camino de la Aviación va a ser alumbrado y, si no, tendremos que buscar algunas otras alternativas como, por ejemplo, con energía solar, que es una alternativa válida pero que tiene un costo mayor.

Con respecto a la otra apreciación que usted hacía debo decir que sí, que es verdad, hemos cumplido con el 100% de lo comprometido en el presupuesto para los contenedores y estamos colocándolos.

Ayer terminamos la zona 8 y, en el correr de los primeros días de setiembre, vamos a estar terminando las zonas que nos faltan, que son Itzaingó, Pueblo Nuevo, 18 de Julio, etcétera.

EDIL RICARDO LECOUNA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.
EDIL RICARDO LECOUNA. Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, quiero dar la bienvenida —por tercera vez— al señor Intendente y a la señora Secretaria.

En segundo término, quisiera decir que la verdad es que el Intendente me convenció de colaborar en los argumentos para los actos que aparentemente se van a realizar en San José.

En ese sentido, se me ocurre que sería buena idea destacar algo referente al fideicomiso que, hasta el momento, ha fracasado.

Quisiera destacar que el primer ciudadano electo en una Alcaldía —que corresponde al Frente Amplio— no fue consultado cuando se tomó

decisiones sobre ese fideicomiso.

En otro orden, en una consulta que realicé ante OSE interesándome por el saneamiento de Ciudad del Plata, se me manifestó que había una comisión integrada por la mencionada Alcaldía, la Intendencia y OSE, estudiando el problema de los pluviales y el saneamiento de Ciudad del Plata.

Para ello, se contaba con la propuesta integrada en el fideicomiso de USD 850.000 para hacer el estudio pertinente que conduciría a la licitación correspondiente a ese saneamiento.

En ese sentido, me gustaría saber en qué punto estamos, porque yo creo que sería bueno que, en dicho acto, la gente se enterara en qué situación va a quedar Ciudad del Plata.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

Tiene la palabra el señor Intendente.

SEÑOR JOSÉ LUIS FALERO. Gracias, señor Presidente.

Con respecto a ese tema, cabe destacar que no es competencia del Gobierno Departamental, sino del Gobierno Nacional, como todos sabemos.

Cuando tuvimos las primeras reuniones con el Edil Jesús Pérez, con el Alcalde de Ciudad del Plata, con el Directorio de OSE y con el Director de Dinagua (Dirección Nacional de Aguas) surgió una propuesta novedosa —después de que habíamos terminado el presupuesto— con relación a la necesidad del Gobierno Nacional de dar cumplimiento a un compromiso asumido en el período pasado y tratar de ayudar en esa línea de dar cumplimiento a avanzar en el tema del saneamiento, el cual considero que es indispensable.

En esa reunión, todos mostramos la real voluntad de trabajar en la materia. En ese sentido, el Presidente de OSE propuso realizar un trabajo similar al que se hizo en Ciudad de la Costa, en el departamento de Canelones, donde se había hecho un estudio —como primera medida— que contemplaba, no solamente dónde deberían estar ubicadas las piletas de tratamiento del saneamiento, sino también, paralelamente a ello, la forma más adecuada para evacuar las pluviales de Ciudad de la Costa.

Fue allí donde se manifestó, por parte del Presidente de OSE, la necesidad de contratar una consultora y empezar a trabajar con técnicos de todas las instituciones que mencioné anteriormente; ahí se comenzó a trabajar con el equipo técnico de la Intendencia, el de OSE y el de la Dinagua.

A esas reuniones, por parte de la Intendencia, están yendo la Arquitecta Silvia Lorente, el Ingeniero Laborde y el señor Carlos Badano. Por parte de OSE están yendo dos ingenieros y, por parte de Dinagua, está yendo el propio Director con técnicos de dicha institución.

Eso lo que nos permite es poder avanzar en el estudio de qué es lo más adecuado para el futuro. Pero, cuando se plantea esta solución, se pone en manifiesto que se va a necesitar un recurso extraordinario.

¿Cómo conseguimos ese recurso

extraordinario? OSE, que fue quien lo planteó, dijo que iba a hablar con el Ministerio de Vivienda para ver si tienen algún recurso extra no previsto, para adelantar los tiempos.

En ese sentido, lo mismo dijo la Intendencia porque, si íbamos a tener que poner una parte y ya que estábamos hablando del fideicomiso, nos pareció que era una buena oportunidad y, por eso, lo metimos ahí.

Esto no quiere decir que, si el fideicomiso no salía, no se fuera a hacer la obra. Ahora, lo que tenemos que buscar es cómo financiamos esos USD 850.000 que estaban en el fideicomiso para la consultora, que es lo que estimamos vamos a necesitar.

El viernes pasado, tuve una reunión con con el Presidente de OSE, el Director de Dinagua y con los tres integrantes del BID (Banco Interamericano de Desarrollo), que vinieron desde Buenos Aires a hablar específicamente del tema de Ciudad del Plata.

Allí estuvimos trabajando toda la mañana y le transmitimos al Presidente de OSE y al de Dinagua la preocupación que teníamos por lo que había sucedido con el fideicomiso, en el sentido de que no íbamos a tener ese dinero y para ver cómo buscábamos la vuelta para poder financiar esa cuota parte que queríamos aportar desde la Intendencia para que la obra saliera en su totalidad.

Además, este estudio, en un futuro nos va a servir a todos porque —después de que ya esté hecho— los futuros responsables de las Administraciones Departamentales y Nacionales van a saber por dónde transitar y dar soluciones definitivas, tanto a los pluviales como al cordón cuneta, etcétera.

En esa reunión, al menos logramos algo, que es nuevo y que es bueno que lo sepan. El BID ofreció poner unos USD 600.000. O sea que, de ese USD 1.900.000 inicial, habría que restarle los USD 600.000 del BID. El resto, que serían USD 1.300.000, tenemos que conseguirlo; esa es la verdad.

Después tendremos que ver de dónde lo sacamos pero, la idea, es seguir apostando a lograrlo. Ese es nuestro compromiso, aunque no sé si llegaremos. De repente, venimos algún día acá a decir que vamos a dejar alguna obra sin hacer para poder realizar dicho estudio; todo puede pasar, todo es posible, no hay nada que no se pueda hacer.

Vamos a hacer el esfuerzo porque nos parece que ese estudio es fundamental para la zona, que cuenta con un poco más de 30.000 habitantes. Me parece que es un aporte que le haría todo el Gobierno Departamental —Intendencia y legislativo— a la gente de allí para que quienes gobiernen en un futuro sepan qué hacer y no se siga improvisando en esa zona.

Creo que es una de las mejores inversiones que podemos hacer y, por ello, me comprometí a buscarlos y así lo vamos a hacer.

En ese sentido y hablando de compromisos, el otro día me comprometí con la gente de Cufre a comprar esos terrenos que queremos destinar a la construcción del camping, lo cual constituye una oportunidad única.

Esa compra estaba incluida en el fideicomiso.

Días pasados mantuvimos una reunión con la comisión de fomento y quedamos en que si no salía el fideicomiso —como no salió— el dinero que teníamos previsto para hacer la obra del camping, lo podíamos destinar a comprar el terreno, para, por lo menos, tenerlo asegurado.

Dicha comisión quedó en estudiarlo y en contestarnos. Si se decide que así sea, de común acuerdo con los vecinos, después les transmitiremos acá —por supuesto— el acuerdo al que hemos llegado. De esta forma podríamos comprar, por lo menos, una parte de esos terrenos.

Son de esas cosas que tenemos que ir monitoreando en el día a día, sin enojos y sin apresuramiento, pensando siempre que tenemos que seguir trabajando por el bien común, que es lo que hacemos.

Debo confesar que tenemos un muy buen equipo y un muy buen relacionamiento con todos los integrantes del Gobierno Departamental, pero, fundamentalmente, con los dos Municipios, tanto el de Libertad, como el de Ciudad del Plata.

Estamos haciendo el máximo esfuerzo para que la gente de Ciudad del Plata vea que estamos juntos en esto, trabajando por obras en serio, que, quizás, tengan un costo final de no menos de USD 70.000.000, pero es para dejar en buenas condiciones a esta localidad.

Creo que esta ciudad se lo merece, y en el próximo período, a los que les toque estar, estarán acá sentados para hacer un fideicomiso a treinta o cuarenta años, para que Ciudad del Plata sea una verdadera ciudad y no lo que es hoy, ya que tiene muchas carencias. Todavía queda mucho por delante para hacer. Obviamente, esto va a tener que ir acompañado de una readecuación de los tributos que pagan, porque no se va a poder financiar, en el futuro, una obra de esa magnitud, si no adecuamos los tributos al resto del departamento con un reaforo.

De todas maneras, no se va a hacer ahora, sino en el próximo período, porque hoy no estamos en condiciones de cargar tributariamente a la gente; y si hacemos algún reaforo, como dijimos, no va a ser en forma agresiva, ni vamos a aumentar la Contribución de un día para el otro en un cien ni en un doscientos ni en un quinientos por ciento, sino que la idea es hacerlo progresivamente.

Espero que se haya aclarado, porque no quiero que sea un tema de discusión. Los Ediles y el Alcalde de Ciudad del Plata son conscientes de que en esto estamos todos juntos, por lo tanto, no busquemos dividirnos, porque no es la mejor forma de conseguir ese dinerillo.

Por lo menos, tenemos que dejar ese estudio hecho, porque sería un lindo ejemplo para quedarnos todos con la conciencia tranquila de que hemos hecho algo importante.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Secretaria General, contadora Ana María Bentaberrí.

SEÑORA ANA MARÍA BENTABERRI. Gracias, señor Presidente.

Voy a ser muy breve, porque me imagino que todos están muy cansados como yo.

En primer lugar, quiero agradecerles por estar aquí escuchando todas las pautas de trabajo que ha ido planteando el Intendente; porque no son más que eso, pautas de trabajo de un Gobierno Departamental del cual formamos parte todos, no es solo la Intendencia, sino todos.

No quería irme sin hacer una apreciación. Cuando hablo estoy segura de lo que digo, esta es una Intendencia moderna y no puedo decir otra cosa; porque se están realizando obras en todo el departamento, como lo planteó recién el Intendente.

Desde adentro de la Intendencia les puedo decir que en ningún momento habíamos vivido esto, pues hay una apertura total. Se han promocionado a los funcionarios de carrera; se ha invertido en tecnología; se es consultivo, no somos centralistas; además hay un gran equipo de directores y todos manejamos la información. Y no se guarda la plata en el banco para decir: «tengo tanto dinero...».

Así que, esta es una Intendencia moderna de la que tenemos que estar todos orgullosos.

Eso es lo que quería decir; gracias, señor Presidente.

(Aplausos)

SEÑOR PRESIDENTE. Continúa en uso de la palabra el señor Edil Ricardo Lecouna.

EDIL RICARDO LEOCUNA. Gracias, señor Presidente.

Solicito que se le dé lectura a la moción que llegó a la Mesa.

Gracias.

EDIL SEBASTIÁN FERRERO. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.
EDIL SEBASTIÁN FERRERO. Gracias, señor Presidente.

Quiero señalar que ha llegado a la Mesa una moción de la bancada del Partido Nacional y del Partido Colorado que refleja la voluntad política y el sentir de estas bancadas, y queremos que usted la lea.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Por Secretaría se dará lectura a la moción que ha llegado a la Mesa.

(Se lee)

«MOCIÓN: Después de oír el informe del señor Intendente sobre la situación financiera de la Intendencia, la Junta Departamental resuelve: dar por satisfactorio el informe realizado por el señor Intendente sobre la situación financiera de la Intendencia, donde queda claramente demostrado en el mismo que no existe ningún problema sobre la economía del Gobierno Departamental. Teniendo en cuenta lo anterior, los Ediles abajo firmantes le solicitan al señor Intendente que nuevamente planteé la posibilidad de un fideicomiso para inversiones y obras en el departamento.

Heber Berto, Marcelo Oehler, Alberto O'Brien, Juan Ángel Menéndez, Fredy Fabre, Jesús

Pérez, Julio Fernández, Esmeralda Secchi, Teresita De la Ascención, Juan Carlos Acosta, Ricardo Lecouna, Danilo Vassallo, Gustavo Peraza, Luis Odriozola, Gonzalo Simone, Gonzalo Geribón, Nelson Petre, José Ignacio Mesa, Leonardo Giménez y Sebastián Ferrero. Ediles.»

(Se retiran de Sala el señor Intendente y la señora Secretaria General)

◆ RÉGIMEN DE SESIÓN EXTRAORDINARIA

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación pasar a régimen de sesión extraordinaria. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

25 en 25. Afirmativa. UNANIMIDAD

A continuación, se somete a votación la moción presentada. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

20 en 25. Afirmativa. MAYORÍA

◆ SE LEVANTA LA SESIÓN

SEÑOR PRESIDENTE. Agotado el tratamiento del tema, se levanta la sesión.

(Es la hora 23.15)

**Nelson Petre
Presidente**

**Teresita De la Ascención
Tercera Vicepresidenta**

**Alexis Bonnahon
Secretario General**