



**San José**  
JUNTA DEPARTAMENTAL

PRIMER PERÍODO ORDINARIO

XLVIII LEGISLATURA

**ACTA 7**

31 de agosto de 2015

**SESIÓN EXTRAORDINARIA**

**◆ ASISTENCIA**

En la ciudad de San José de Mayo, el treinta y uno de agosto de dos mil quince, a las veintiuna y treinta, se reúne la Junta Departamental de San José, en sesión **EXTRAORDINARIA**, bajo la presidencia del señor Edil

**Sebastián Ferrero**

Ediles titulares: Juan Martín Álvarez, Danilo Vassallo (parte), Alfredo D'Andrea, Alejandro Dianesi (parte), José Luis Hernández, Adriana Etchegoimberry, Mario Guerra, Ángelo Panzardi, Reinaldo Díaz, Javier Páez, Alghero Giroldi, Yarwynn Silveira (parte), Gastón Camy, Carlos Rodríguez, Susana Gásperi, Juan Carlos Acosta, Manuel Larrea, Jorge Mila, Luis Senattore, Javier Gutiérrez, Efraín Soto (parte), Mariana De Los Santos, Pablo García (parte), Juan Carlos Alfaro, Ana Gabriela Fernández, Daniel Jara (parte) y Mirta Serena.

**Ediles suplentes:** Mauro Daveri (parte), Lilián Zerpa, Adrián Laca, Aída Alcorta (parte), Aníbal Sellanes (parte), Inés Marín, Humberto Greno (parte), Giovanni Vega (parte) y Gonzalo Jara (parte).

**Faltan los señores Ediles: con aviso,** Andrés Pintaluba, Carolina Hornes y Germán González; **con licencia,** Ana Laura Porley, Carlos Amonte, Danilo Del Curti, Diego Mariño, Andrea Páez y Luisiana Peraza.

**Asisten, como invitados,** el señor Diputado Rubén Bacigalupe; la señora Nancy Calvo, Presidenta de COOPIMA<sup>1</sup>; la Ingeniera Química Cecilia Matonte, el contador Matías Arizaga, la economista Carla Assandri y el sociólogo Gerardo Carachu, integrantes del Equipo Interdisciplinario de la Unidad de Estudios Cooperativos del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República; el señor Carlos Aulet, representante de UNTMRA<sup>2</sup>; la señora Helena Almirati, Presidenta de la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria de Uruguay, y el señor Fernando Spinoglio, Secretario de la Federación de Cooperativas de Producción.

**Actúan en Secretaría** la Secretaria en ejercicio, señora Nancy García, y la Prosecretaria en ejercicio, señora Ana Carrera.

**Taquígrafos:** Imanol Pereira, Martín Rodríguez y Ana María Valerio.

Esta convocatoria corresponde al Repartido n.º 007/2015.

**◆ COMIENZA LA SESIÓN**

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, comienza la sesión.

(Es la hora 21:30)

**◆ ASUNTOS A TRATAR**

SEÑOR PRESIDENTE. Pasamos al único capítulo del orden del día: **Asuntos a tratar.**

Por Secretaría se dará lectura.

(Se lee)

*Se recibe en Sala a la Asociación Civil COOPIMA.*

**◆ RÉGIMEN DE COMISIÓN GENERAL**

EDIL DANILO VASSALLO. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL DANILO VASSALLO. Gracias, señor Presidente.

Voy a solicitar el pase a régimen de comisión general, a efectos de que puedan ingresar los invitados, tanto los integrantes de COOPIMA y los expositores que los acompañan, como autoridades que se encuentren en la Antesala.

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación lo solicitado por el señor Edil. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

**28 en 28. Afirmativa. UNANIMIDAD**

(Ingresan a Sala los invitados)

Dese cuenta de una nota que ha llegado a la Mesa.

(Se lee)

*«Montevideo, 31 de agosto de 2015*

*Sr. Presidente  
de la Junta Departamental de San José  
Presente*

*Nuestra Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramas Afines, UNTMRA saluda esta importante jornada, haciendo acto de presencia junto a los compañeros trabajadores de la Cooperativa Industrial Maragata COOPIMA, apoyando y creyendo en su proyecto laboral, industrial y económico, que sin dudas generará mejores condiciones para el desarrollo de vuestro departamento.*

*Esperamos contar con el apoyo de la Junta Departamental de San José, por el bien del desarrollo del país.*

*Fraternalmente,*

**Carlos Aulet**  
**Secretario de Emprendimientos Productivos»**

SEÑOR PRESIDENTE. Diputado por el departamento de San José, señor Rubén Bacigalupe; Presidenta de COOPIMA, señora Nancy Calvo; docentes del Equipo Interdisciplinario de la Unidad de Estudios Cooperativos del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad Mayor de la República que integran el proyecto COOPIMA, nombro a la docente Cecilia Matonte en representación de todos ellos; Secretario de Emprendimientos Productivos de la UNTMRA, señor Carlos Aulet; Presidenta de la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria,

señora Helena Almirati; Secretario de la Federación de Cooperativas de Producción, señor Fernando Spinoglio: sean ustedes muy bienvenidos a esta Junta Departamental.

Para nosotros esta es una sesión extraordinaria muy importante, que fue convocada por el Frente Amplio, pero que inmediatamente tuvo el apoyo unánime de toda la Junta Departamental para recibirlos en el día de hoy.

Podría decir muchas cosas sobre COOPIMA, pero, realmente, me parece que como sistema político departamental no podemos tener mejor oportunidad que esta para recibir y escuchar a los principales protagonistas de este emprendimiento, que entiendo que enriquece la matriz productiva del departamento y sirve de ejemplo de lo que la economía social puede hacer en cuanto al gerenciamiento de emprendimientos industriales. Todo lo que puedan aportar al respecto, para nosotros, como Junta Departamental, donde se procesan leyes, va a ser muy importante.

EDIL PABLO GARCÍA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL PABLO GARCÍA. Gracias, señor Presidente.

Antes de que los compañeros de COOPIMA comiencen con su exposición, de la que todos estamos pendientes, queremos hacer algunas apreciaciones.

El ex-Presidente Mujica, en su visita a un emprendimiento gestionado por trabajadores de las mismas características que COOPIMA, ubicado en *Rio Grande do Sul*, Brasil, dijo: *Los impulsores de experiencias autogestionarias tienen la responsabilidad de asegurar su propio sustento y ser testimonio de que los trabajadores pueden desarrollar emprendimientos viables. Cada empresa que funcione en base a trabajo solidario, dirigida por un colectivo, sin que nadie se apropie de la riqueza creada por otro, es un ejemplo de que otra forma de vivir es posible.*

Señor Presidente, hemos impulsado esta sesión extraordinaria como bancada, previa coordinación con los compañeros de la Cooperativa, en el entendido de que este proyecto tiene un fuerte impacto social en el departamento y zonas aledañas.

No solo apuesta a una solución laboral para su colectivo, sino que hace un fuerte hincapié en el cuidado del medio ambiente. Nos consta que en Brasil este tipo de experiencias reúne a unas 200 cooperativas, con casi 9000 trabajadores afectados directamente y cerca de 45.000 afectados de forma indirecta, incluyendo cooperativas de recolectores de envase, y planta para el acopio de la fabricación de *flake*.

Este proyecto consolida una cadena productiva de reciclaje de envases de plástico entre *Rio Grande do Sul*, *Minas Gerais* y Uruguay, llamado «Cadena Binacional Solidaria del PET<sup>3</sup>», que se lanzó por el año 2011.

Impulsamos la celebración de esta sesión extraordinaria para que todo el sistema político y social se apropie de esta iniciativa, que no nos cabe duda que va a desarrollar una alternativa viable para nuestra comunidad en lo que tiene que ver con los puestos de trabajo y con el cuidado del medio

ambiente.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

Tiene la palabra la Presidenta de la Cooperativa Industrial Maragata, señora Nancy Calvo.

SEÑORA NANCY CALVO. Gracias, señor Presidente.

Buenas noches. Mi nombre es Nancy Calvo, soy la Presidenta de COOPIMA, Cooperativa Industrial Maragata.

En nombre de la Cooperativa, queremos agradecerles a todos los aquí presentes, al Presidente de la Junta Departamental, al Diputado Bacigalupe, a todos los Ediles, a los compañeros de la Universidad, a los compañeros de la UNTMRA, por permitirnos contarles nuestra realidad.

A continuación le proyectaremos un video en el que se muestra lo que ha pasado desde que cerró Polímeros Uruguayos hasta el día de hoy y de cómo nosotros trabajamos en la planta.

En dieciséis años de lucha, hemos participado en cientos de reuniones, tanto en Uruguay como en Brasil, pero, sin embargo, para nosotros esta es una de las reuniones más importantes, ya que es un desafío contarles de qué se trata el proyecto y el alcance que tiene para nosotros, para San José, para la cadena nacional de reciclado y para el acuerdo que tenemos con Brasil.

Queremos que ustedes tomen conocimiento de todo lo que hemos hecho en estos dieciséis años de lucha, y contar con ustedes, porque estamos esperando por la nueva ley del FONDES<sup>4</sup>. Ellos van a volver a estudiar el proyecto, que nosotros sabemos que es viable y sustentable.

Nosotros queremos que ustedes lo conozcan, porque muchos dicen Polímeros, COOPIMA, pero no saben en sí bien de qué se trata. Para nosotros es importante que acá, en San José, se conozca y se sepa de qué estamos hablando.

Muchas gracias.

(Se muestra un video)

SEÑOR PRESIDENTE. Continúa en el uso de la palabra la señora Nancy Calvo.

SEÑORA NANCY CALVO. Gracias.

A continuación, les voy a pedir a los integrantes de la Universidad de la República que hagan uso de la palabra.

Pero antes, quisiera pedirles un aplauso para los compañeros que están en la Barra, los cooperativistas, quienes hace quince años que están sosteniendo esta lucha, y también a nuestras familias.

Muchas gracias.

(Aplausos en la Sala y en la Barra)

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Cecilia Matonte.

SEÑORA CECILIA MATONTE. Gracias, señor Presidente.

Buenas noches para todos y todas.

En primer lugar, quiero decirles que integro el Equipo Interdisciplinario de la Unidad de Estudios Cooperativos del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio de la Universidad de la República. Hemos tenido, junto a la economista Carla Assandri y al contador Matías Arizaga, la responsabilidad de elaborar el proyecto de inversión que fue presentado, entre abril y agosto del año 2014, al —digamos— antiguo FONDES.

En segundo lugar, voy a hacer algunas precisiones y aclaraciones sobre el proyecto en sí. Para su elaboración partimos de la base del aprendizaje que se obtuvo en esa prueba de producción que acaban de ver.

No sé si se dieron cuenta, pero el video tiene dos partes, la primera, que parecía más inanimada —digámoslo así—, y una segunda, en la que se mostraba la fábrica en funcionamiento.

Esas imágenes de la fábrica funcionando tienen que ver con esa única prueba que se realizó COOPIMA, a la que nos vamos a referir al final de la presentación del proyecto de inversión porque ha sido un punto bastante ríspido en las negociaciones que tuvimos con las autoridades. Para no distraer la atención solamente en la prueba y poder presentar efectivamente el proyecto de inversión es que la vamos a presentar a lo último.

Eso no quiere decir que para la elaboración del proyecto no hayamos tenido en cuenta esa prueba. Justamente, por eso fue que nos llevó el período que se menciona, abril-agosto de 2014, para elaborar y presentar el proyecto.

Para comenzar con la elaboración del proyecto partimos de tres mitos en torno a COOPIMA, o Polímeros, que ustedes, como ciudadanos de San José los deben haber escuchado cientos de veces.

El primero, es que no existiría plástico suficiente en todo el país para atender la capacidad productiva de la Cooperativa. El segundo, que no existiría mercado interno de fibra. Todos los que tienen un emprendimiento saben que, por un lado, se deben comprar los insumos y, por el otro, vender los productos. El tercero, que COOPIMA no podría ser competitiva en el medio.

Hay un gran punto central en el proyecto y en la construcción de la propuesta por parte de los compañeros de COOPIMA hasta el día de hoy, que tiene que ver con el cambio de base de la producción, del cambio de uso de plástico virgen por plástico reciclado.

Cuando hablamos de plástico, lo hacemos en forma general, pero COOPIMA no funciona con cualquier tipo de plástico, entonces, es necesario que ustedes tengan presente que cuando digo «plástico» me estoy refiriendo al PET, que es el material de las botellas de cualquier gaseosas que está en el mercado. Porque plástico también son las bolsas, por ejemplo; hay una gran cantidad de elementos que podrían llamarse por esa denominación.

Este material que les estamos presentando, por nuestra deformación universitaria, tiene mucha letra; sepan disculparnos. También es extenso porque nos interesa que ustedes lo tengan para considerar cuando lo crean necesario, porque nos ha pasado que el proyecto de inversión que hemos presentado tiene algunos números que son sensibles y que son de la órbita privada de la

información de COOPIMA y que nos parece que no corresponde que anden circulando libremente. Así que esta presentación es un resumen, por lo tanto, reitero, disculpen por la información que no está, que de alguna manera cuidamos.

La recuperación de la fábrica COOPIMA tiene dos objetivos importantes. Primero, el desarrollo de la producción nacional de fibra de poliéster a partir de material reciclado. Muchos de ustedes sabrán que la ex-Polímeros trabajaba con plástico virgen, así que es todo un desafío industrial cambiar la matriz de producción.

El segundo gran objetivo de la recuperación de la fábrica tiene que ver con la coconstrucción de un encadenamiento social y productivo, con componentes nacionales e internacionales, y con una claro componente solidario, como es la participación de COOPIMA en la Cadena Binacional del PET.

En esa situación, como equipo universitario y haciendo uso de información que hemos obtenido a partir de procesos de investigación en torno al tema de los residuos sólidos urbanos, tuvimos, que complementar la mirada del proyecto de COOPIMA para pensar en una cadena nacional de reciclaje del PET. Siempre estuvo presente la posibilidad de la cadena binacional, pero a nosotros los datos, la investigación y el trabajo nos hacían pensar que era importante la construcción de una cadena nacional.

En ese sentido, también existió un mito durante muchos años, que con la promulgación de la Ley n.º 17849 sobre uso de envases no retornables, cayó. Porque es verdad que hace unos años todo el PET que llegaba a Uruguay, tenía poca capacidad de ser reciclado. Esta ley lo que consolidó fue la posibilidad de acceder al PET reciclado, oportunidad que no existió siempre, existe desde hace algunos años.

El proceso productivo no se los voy a explicar, porque el video se los mostró mucho mejor de lo que yo les podría ilustrar, y les va a quedar.

Lo que sí es importante es que ustedes sepan cuáles son los productos que COOPIMA puede vender.

Es verdad que para producir fibra de poliéster para la industria textil se necesitan ciertas características, porque no es cualquier fibra. De todas maneras, las instalaciones de COOPIMA son adecuadas para la producción de cualquier tipo de fibra, solamente es necesario —como les dije— hacerle un ajuste, porque Polímeros fue diseñada y armada para producir con plástico virgen. Por lo tanto, todo el esfuerzo que data desde el 2005 hasta ahora fue dedicado a adaptarla para producir con plástico reciclado.

Hay dos números que quiero que recuerden de todo ese texto que se mostró. Uno, la capacidad que tiene COOPIMA, que tiene dos líneas de producción, aunque voy a hablar de una sola, que es la que los compañeros, de alguna manera, pusieron en funcionamiento en la prueba.

COOPIMA tiene una capacidad instalada de 2750 toneladas año como base, pudiendo llegar hasta 4500. Esa es una línea. Si incorporáramos la segunda línea, la capacidad productiva podría alcanzar las 5940 toneladas año.

¿Por qué quiero que se acuerden de esos números? Porque tienen mucho que ver con el mito

del mercado. ¿Cuánto mercado de fibra de poliéster existe? ¿COOPIMA tiene quién le compre fibra? Por otro lado, ¿hay efectivamente PET, botellas para reciclar, que puedan atender la demanda que podría llegar a generar COOPIMA, de casi 6000 toneladas año?

Recuerden esos datos, porque después les voy a decir la importancia que tienen.

Enfocándonos hacia el mercado de plástico, estamos mirando la actividad económica de COOPIMA en torno a su materia prima. Como pueden ver en la gráfica proyectada, la zona naranja corresponde al crecimiento del consumo de plástico en la región. Eso da cuenta de que sí existe plástico suficiente —recuerden que hablamos de plástico PET— para abastecer a COOPIMA.

Ha sido un crecimiento lógico, que ha partido de los cambios tecnológicos que han existido en torno a la preservación del medio ambiente y al consumo de energía, básicamente, que es lo que está detrás del cambio de matriz de plástico virgen a plástico reciclado.

La cantidad de producción de envases reciclables en el mundo aumenta exponencialmente. ¿Qué pasa en Uruguay? El uso del plástico en general no es distinto al resto de la región y del mundo: va en aumento. Eso abona nuestra hipótesis de que sí hay plástico disponible para ser reciclado.

Lo importante es que entre el período 2001-2012 tanto las importaciones como las exportaciones de plástico se incrementaron en torno a un 160%. ¿Con qué datos contamos para elaborar estos números? Básicamente, lo que nosotros estuvimos mirando fue fueron los datos de la Dirección Nacional de Aduanas y el registro en la Cámara de Industria.

Hay varias formas de hacer un estudio de mercado. Una tiene que ver con la investigación *in situ*, salir a la calle y fijarse quién vende plástico y quién compra fibra. Nosotros no disponíamos de esa posibilidad. Es más, el Estado ya había invertido en una consultora para hacer ese estudio de mercado con esas características y, la verdad, los datos que arrojó estaban bastante incompletos, les falta un sustento más sólido que el «me fijé en una página web quién vendía plástico y quién vendía fibra».

Por eso nosotros usamos un método más cuantitativo, más abstracto; que no es ni mejor ni peor, es de otra índole. Manejamos macronúmeros, y no está registrada toda la economía informal, que después ustedes van a ver que a la hora de pensar una cadena es bien importante.

Hago esa aclaración porque tenemos diferencia de datos. Tenemos la posibilidad de acceder a datos hasta el 2012, y para otras cosas tenemos la posibilidad de acceder a datos hasta el 2014. Eso no significa que nosotros no hayamos actualizado el proyecto, significa que no disponemos de datos.

En lo que refiere al reciclado del plástico, existen dos realidades bien distintas. Por un lado, está el reciclado de PET. Por otro lado, está el reciclado del plástico en general, bolsas, polietileno, etcétera.

Es bien importante para Uruguay, mirando el mercado interno, que la principal empresa productora de productos terminados de PET y de preformas, sea la empresa Cristalpet, que

representa el 80% del mercado de exportación uruguayo. O sea, una empresa concentra el 80% de exportación de productos terminados de PET y de preformas.

¿Qué son las preformas? Ustedes habrán visto que para hacer las botellas de vidrio se usa una formita chiquita, se sopla el vidrio en caliente y se hace la botella. Es un proceso parecido, pero con plástico, el que se realiza para la preforma.

Por otro lado, las principales industrias recicladoras de PET son aproximadamente seis; de ellas sola una recicla hasta el final y hay otra que realiza la elaboración de escamas de PET para su exportación.

En la actualidad, el principal uso del PET es la fabricación de fibra textil, y, en menor medida, otros productos para el envasado. Incluso, a nivel del MERCOSUR<sup>5</sup> se aprobó una resolución que permite el uso de PET postconsumo para la elaboración de envases con uso alimenticio.

Esto tiene que ver con a quién le puede vender COOPIMA su producción. Hasta ahora no había una reglamentación que permitiera el uso de PET reciclado para envases de alimentos, por ejemplo. Esa es una reglamentación que ha ido cambiando en este último período, básicamente.

En cuanto a lo de las industrias que trabajan el PET, va a ser importante que tengan en cuenta la concentración del mercado, porque es responsabilidad de los Municipios la gestión de los residuos sólidos urbanos. Si nosotros estamos pensando en un proceso productivo de COOPIMA, que arranque desde la botella, es necesario, más allá de que nosotros demos que existen botellas, que la Cooperativa pueda acceder a ellas. Una vía de acceso tiene que ver con la llamada Ley de Envases y con la gestión de residuos sólidos urbanos, que es responsabilidad, en el territorio nacional, de los Municipios.

En esa gráfica que están viendo se da el dato sobre el potencial de recuperación de residuos sólidos urbanos de Montevideo y su recuperación efectiva. El dato es del año 2004, no tenemos otro. Pero se estima que la recuperación de PET en el año 2012 —se estima— era de 1000 toneladas al mes y que Ecopet podría procesar un máximo de 300 toneladas al mes para obtener escamas.

Se acuerdan que hace un rato les pedí que retuvieran el dato de 6000 toneladas año de capacidad productiva de COOPIMA. En Montevideo, por mes, la hipótesis de recuperación es de 1000 toneladas al mes; todavía no se ha llegado a esa cantidad.

Hablando claro, concretamente, botellas para que COOPIMA pueda procesar, en el mercado interno, existen. Es todo un desafío cómo hacer que esas botellas lleguen al proceso productivo de COOPIMA.

Tomando el dato de recuperación efectiva, es posible deducir que una gran cantidad de botellas se exportan para procesar en la región y otro tanto se vende de contrabando, también en la región.

Hoy les comentaba que habíamos tenido un problema con la calidad de los datos que contábamos para hacer el proyecto. Lo que sucede es que nosotros estamos registrando economía formal, pero hay un mundo de economía informal en torno a los residuos sólidos del que, obviamente, no

tenemos registro alguno. Contamos, sí, con el saber y la experiencia de algunos trabajadores, sobre todo de los clasificadores de residuos, quienes permanentemente nos están diciendo que botellas hay, pero que se están yendo de contrabando, sobre todo para Brasil. Ese es otro problema político y económico que hay que atender a la hora de pensar en la viabilidad de COOPIMA.

Hoy en día, los principales recuperadores de estos materiales, obviamente, son los clasificadores. En el caso de Montevideo, ustedes habrán visto y sabrán todo lo que supone esa tarea. Una de las fuentes de información que utilizamos fueron los clasificadores de residuos sólidos urbanos de Montevideo, quienes tienen tres vías de comercialización: una, las plantas de clasificación vinculadas a la Ley de Envase; otra, la capacidad de recolección que ellos mismos tengan y de venta a intermediarios, y otra, los intermediarios mismos, que es donde hay un híbrido de ámbito formal e informal y que, de alguna manera, arma también la cadena.

Todo esto es para demostrarles lo del precio, porque para nosotros también es importante en esto de la viabilidad de COOPIMA demostrar la viabilidad en términos de costo económico y producción.

No queremos dejar de mencionar — como ustedes saben— que el problema que tuvo Polímeros estaba relacionado con la devaluación y otras cuestiones económicas que tuvo Brasil, por lo que parecería medio complicado implementar otra vez un proyecto dependiendo de ese país.

Hay algo que ahora a nosotros nos llamó la atención, y es que la compra de fibra de poliéster que se realiza en la región, básicamente el 80%, está entre Argentina y Brasil. No hay otros compradores de fibra de poliéster tan grandes en la región como estos dos países, por lo que resulta obvio que COOPIMA tiene que apuntar a ellos, más allá de que nosotros, en un ejercicio de complementación del proyecto, al FONDES le presentemos otras posibilidades de mercado.

Para redondear este tema, como ustedes verán en la diapositiva que se está mostrando, el precio a 2013 terminó en USD 1,72. Ese es el precio de fibra promedio con el que Brasil está comprando. Para nosotros es un precio absolutamente de referencia, porque no podemos vender fibra más cara que esa. Esa fue la conclusión a la que llegamos. Más allá de que el componente del mercado de producción tiene sus particularidades, que depende de la calidad, de con quién se negocie, de quién la produzca, del precio que se logre, ese precio de referencia promedio, para nosotros, es fundamental.

Teniendo en cuenta ese valor de referencia — mis compañeros lo van a demostrar más adelante —, a nosotros los números nos dicen que COOPIMA vendería en esa franja de precios, no por encima, por lo tanto, para nosotros, el proyecto es viable.

Cerrando esta exposición sobre el mercado, quisiera decir que queda demostrado que los tres mitos que se manejaban caen: existe plástico para abastecer a COOPIMA, existe mercado interno de compra de fibra —de hecho, los compañeros enviaron fibra que se produjo en la prueba al mercado local y fue bien recepcionada y a un buen precio, a pesar de que la calidad no era tan buena como la que producía antiguamente Polímeros— y hay un valor de competitividad absoluto, que tiene

que ver con el pasaje de base de producción de plástico virgen a plástico reciclado.

Esto lo aclaro porque una de las opciones que se estuvo barajando para COOPIMA era producir con plástico virgen, lo cual nosotros, a través de un gran esfuerzo técnico, demostramos que producir con ese material significaría la imposibilidad absoluta de poder producir dentro de los precios que se manejan como competitivos. El plástico reciclado es la base del negocio de COOPIMA.

La discusión se centró en qué vamos a reciclar. Para nosotros el reciclado tiene que ser a partir de las botellas y no de los subproductos que se dan en el medio.

Esta exposición sobre el mercado quedaría concluida. Nosotros nos organizamos de la siguiente manera: presentarles tres exposiciones, una sobre mercado, otra sobre inversiones y los números macroeconómicos de COOPIMA, y otra sobre costos, muy breve, para que tengan una idea. Luego, quisiéramos centrarnos en algunos hallazgos que fueron surgiendo de la prueba y medidas que COOPIMA tomó a partir de lo que surgió de ella.

Por ahora, sobre el tema mercado, sería todo.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Carla Assandri.

SEÑORA CARLA ASSANDRI. Mi nombre es Carla Assandri, soy economista de la Unidad de Estudios Cooperativos.

Nuestra idea es presentar los grandes números del proyecto, en forma sintética, pero es importante que ustedes los retengan.

El gran número del proyecto que se pide es USD 3.538.666, que van a estar destinados a tres grandes rubros: un primer rubro que refiere a las inversiones, un segundo rubro destinado al capital de giro, y un tercer rubro destinado a deudas pendientes.

Nuestra idea es contarles un poco, brevemente, cómo se compone cada uno de esos tres rubros. Inversiones se lleva un poquito más de USD 1.000.000, capital de giro USD 2.305.000 y deudas pendientes, que son poquitas, pero nos pareció importantes mencionarlas, USD 150.000.

La planta —como bien explicaban, en su momento— arrancaba la producción con plástico virgen, cosa que nosotros —como ya explicamos— no vamos a hacer. Por ende, el rubro más grande dentro de las inversiones está destinado a la planta de *flake*, que se tiene que hacer desde cero.

Después hay otras inversiones, como la destinada a la chipadora, la extrusión y el estiraje, que deben reacondicionarse, y que también conforman rubros importantes.

Asimismo, dentro de las inversiones, debemos considerar el costo de instalación y adecuación de las maquinarias que, por el volumen que tiene la planta, es un monto importante.

Luego tenemos una serie de reacondicionamientos en la instalación eléctrica, por requerimientos que plantea UTE<sup>6</sup>, que también constituyen un monto importante dentro de las inversiones.

Por último, dejamos un saldo para imprevistos, porque cuando se trata de proyectos de estas

dimensiones, también suelen ser un peso económico considerable.

En cuanto al capital de giro, que es de USD 2.300.000, se plantean dos grandes subrubros. El primero, que tiene que ver con insumos de producción. Se plantea tener la cantidad necesaria para producir las primeras 1200 toneladas de fibra, escalonadas en los primeros cinco meses, debido a que una planta de semejante tamaño no puede empezar el primer día a su máxima capacidad.

El segundo subrubro estaría formado por los gastos de funcionamiento que se producirían durante esos primeros cinco meses, que componen los USD 911.000 que figuran en la imagen, que se entiende que es el plazo que demoraría el emprendimiento en recibir los primeros ingresos por ventas, puesto que son ventas que requieren un proceso, son ventas técnicas, que no se hacen de un día para el otro. Por eso este capital de giro es sumamente necesario en este tipo de emprendimientos, que no cuentan con capital propio. Es un rubro muy importante dentro del proyecto, pero sin él, sería totalmente inviable pensar que un emprendimiento de estos pudiera salir adelante.

El tercer rubro al que hacíamos referencia es el relativo a las deudas pendientes. Las deudas pendientes son pocas —pocas en comparación al monto del proyecto—, son de USD 150.000 y, básicamente, se desprenden de lo que fue la prueba que se hizo, en donde se produjeron algo así como 10 toneladas.

Lo más importante ahora es la nacionalización del *flake*, porque entró materia prima en admisión temporaria, y eso genera que, hasta que no se salde esa deuda, no se pueden realizar nuevas importaciones y/o exportaciones. Por tanto, el emprendimiento para poder funcionar tiene que sí o sí saldar esa deuda, además de que nos parece importante tenerlas saldadas, generando un nuevo solo deudor para empezar el nuevo proyecto con una forma más simple de trabajar.

Nuestra idea es contarles sobre el flujo de fondos que tendría el emprendimiento para que vean que, si bien esos números son enormes, son rápidamente posibles de pagar por el emprendimiento, dado el nivel de ventas y de producción que se tendría. Para esto le pasaría el uso de la palabra a mi compañero.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra Matías Arizaga.

SEÑOR MATÍAS ARIZAGA. Buenas noches para todos. Yo soy contador de la Unidad de Estudios Cooperativos de la Universidad de la República.

Para comenzar, quiero decirles que la señora Cecilia Matonte estuvo resumiendo de forma muy clara el proyecto.

Cuando empezamos a armarlo, lo primero que notamos fue la dificultad que había para acceder a información sobre el mercado de la fibra, es decir, saber a qué precio se estaba vendiendo. Se trata de un mercado muy cerrado, es una venta muy técnica, pero logramos acceder a un exvendedor de Polímeros, que nos allanó el tema de los precios a nivel internacional.

La otra complicación que tuvimos se dio cuando empezamos armar la segunda versión del proyecto

que se presentó al FONDES. Para empezar a producir con material virgen, se llegaba a un precio final que no era competitivo. Eso hizo que se repensara el proyecto y se fuera por el camino de la materia prima reciclada. Por ese lado vimos que se lograba obtener un producto a un precio adecuado para que COOPIMA pudiera competir a nivel internacional.

En esas diapositivas que se están proyectando, vemos el flujo de fondos que determinamos para un proyecto de inversión a seis años. Empleamos un criterio muy conservador, que tomó en cuenta el tiempo que se necesitaría para poner a funcionar la planta, que a partir de materia prima reciclada se podía llegar a producir fibra de calidad para los emprendimientos que utilizan fibra, obteniendo año a año ingresos superiores a los egresos para producir.

Esto que ven en el cuadro está todo en miles de dólares. ¿Cuál es el negocio de la venta de fibra en particular? Imagínense que son 375 toneladas por mes, o sea, la diferencia es ínfima entre el costo y el precio de venta por kilo, lo que se gana es en la escala, estamos hablando de que, si no se logran producir arriba de 350 toneladas por mes, no se llega a un margen necesario para cubrir los costos fijos.

En el primer año, vemos que se generarían USD 457.000; en el segundo, USD 1.114.000; en el tercero, USD 1.178.000, y así sucesivamente, entonces quedarían márgenes muy interesantes para pagar el préstamo.

Fijense con qué criterio conservador nos manejamos que en los cinco primeros meses la Cooperativa no tendría ingresos. Tomamos en cuenta que en los primeros tres meses se haría la adecuación de la planta; en el cuarto mes, hipotéticamente, se producirían veinte toneladas, y eso sin vender nada, recién en el sexto mes se empezaría a vender 50 toneladas, y luego se iría incrementando la venta a medida que se fueran consiguiendo nuevos clientes.

La segunda diapositiva ya muestra cómo en el segundo año se estarían generando saldos acumulados de casi USD 600.000 al final del año.

La última gráfica que estamos viendo permite observar cómo de los USD 3.5000.000 que se piden de préstamo, en el primer año casi todo es para inversión y compra de materia prima, en el segundo año se llega al mínimo y luego se empezaría a crecer.

Esas dos gráficas que están viendo a hora, grafican el repago del préstamo. A los doce semestres, es decir, a los seis años —que es el tiempo que se tomó en el proyecto—, se generaría un capital propio para la Cooperativa de USD 1.500.000.

Ese cuadro muestra un comparativo que tuvimos que hacer, porque cuando presentamos el proyecto en el FONDES se nos preguntó por qué producíamos con material reciclado y no utilizábamos *flake* o plástico virgen. Nos preguntaron por qué arrancar desde la botella, lo que implica una inversión mayor, y no arrancar desde el chip virgen.

Para que lo entiendan, el *flake* es el paso intermedio —son esas escamas de botellas que están en las bolsitas que les repartimos—. Con este

cuadro logramos demostrar que el precio al día hoy —esta semana el exvendedor de Polímeros lo actualizó— es de USD 1.86 la tonelada. Los precios más caros, con un margen del 8% sobre el costo quedarían —con botellas— en USD 1.67 la tonelada. Ese sería el precio final que COOPIMA podría vender su fibra, y estamos hablando de que se está pagando a USD 1.86. Aunque parezca muy diminuta la diferencia, al multiplicarlo por 375 toneladas es una gran suma.

Con esta presentación queríamos mostrar la viabilidad de COOPIMA puesta en números. Y si agregamos ese nuevo paso de trabajar con material reciclado, estamos convencidos que sería un proyecto realmente viable, que esa sería la salida de la Cooperativa.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. A continuación, tiene la palabra la señora Cecilia Matonte.

SEÑORA CECILIA MATONTE. Disculpen todo este numererío, pero para nosotros es fundamental presentárselos para que ustedes tengan las cifras concretas del proyecto, que es el único que le fue presentado al FONDES, porque todos los demás fueron versiones.

Sin duda que los números podrían ser otros, los podríamos discutir, pero tengan en cuenta lo que dijimos: la fibra más cara que COOPIMA podría producir se vendería a USD 1.67, y yo les mostraba hoy que el precio promedio era de USD 1.72, o sea, en precio estaríamos bien. Más allá de todos estos números, eso sería lo importante.

Hay otra cosa que sería fundamental, que tiene que ver con el encadenamiento nacional de COOPIMA a la economía del reciclaje.

Evidente, incorporar la producción de fibra de poliéster a partir de PET reciclado, en sus fases anteriores, implica comenzar a relacionarse con el mercado de los materiales reciclados. Ese mercado, en su extremo inferior, se inserta en la cadena económica de la recuperación de desechos, que se caracteriza por desarrollarse en la informalidad, y eso tiene que ver con lo que les decía al principio: es fundamental para COOPIMA acceder a la botella.

Esa característica junto con la forma de operar del Estado con respecto a las condiciones de inclusión precaria que tienen los clasificadores de residuos sólidos urbanos es otro de los problemas que, en definitiva, vamos a tener que resolver a la hora que COOPIMA empiece a trabajar con ellos.

El eslabón final de la cadena tiene que ver, evidentemente, con el sector textil y con las empresas de reciclaje. Hoy les comentaba que el 80% del mercado de reciclaje lo tiene una sola empresa. O sea, como ustedes se podrán dar cuenta, ahí vamos a tener que pensar y ser creativos en nuestras lógicas de construcción de alianzas, y, por qué no, de competencias con el sector privado vinculado a la industria del reciclaje.

En ese sentido, tenemos una coyuntura favorable para nosotros. Hay distintos grados de avance y consolidación de la regulación y gestión de esos materiales. Lo de la Ley de Uso de Envases Reciclables, sin duda es una oportunidad.

Hay una proyección de escenario mayor a nivel del potencial de recuperación de materiales. Las

transformaciones en la legislación —ya lo dije— evidentemente son importantísimas. El espíritu de la ley es el de la protección medioambiental, por lo tanto, hay algo que es muy claro e importante para ustedes como actores políticos locales, y es que la actividad y acción de COOPIMA ayudaría en ese sentido.

Nosotros podríamos pensar a COOPIMA como un proyecto asociado a la industria textil, y ahí tendríamos toda una discusión acerca del desarrollo del sector y de la industria textil en el país. Ustedes saben todas las dificultades que están teniendo esas industrias.

COOPIMA definitivamente tiene esa componente, pero también tiene otra que es fundamental, que es la medioambiental. En Uruguay, hoy en día —como les decía—, el plástico, o se va de contrabando, o se va con muy poquito valor agregado. Tendríamos una oportunidad única, porque es la única fábrica de producción de fibra poliéster, de hacer un proceso completo de reciclaje de un material como es el PET. Chipiarlo agrega valor, pero muy poco. El valor se agrega, fundamentalmente, en esa etapa, y COOPIMA es la única que podría hacerlo, no solo San José, sino el país.

Para nosotros, las componentes ambiental y económica de COOPIMA no son una cosa solamente inherente a los ciento veinte puestos de trabajo que podrían llegar a ocuparse directamente, sino que es una cuestión de desarrollo nacional.

En el tema desarrollo, hay dos cosas a tener en cuenta. Por un lado, la fuente de desarrollo nacional que representaría COOPIMA. Por otro lado, la cadena binacional de producción. Seguramente ustedes habrán sentido hablar de la alianza que ha construido COOPIMA con el Estado de *Rio Grande do Sul* y la posibilidad de integrar la Cadena Binacional del PET.

En esa imagen les mostramos un organigrama, porque creo que tenemos mucho que aprender de esa construcción que se ha venido llevando a cabo desde 2011. Ese esquema de los brasileros, en realidad, es un esquema que complejiza y que posibilita un mayor funcionamiento del sistema de recuperación y reciclaje de plástico, porque lo que la Ley de Envases está promoviendo, básicamente llega hasta un nivel, que es este de agregar esta mínima cantidad de valor: lavar y picar el plástico y generar a escala.

El siguiente paso, que sería generar ese chip que ustedes están viendo ahí, que nutre a la industria del plástico, y producir fibra y llegar al nivel textil, es una innovación, y es una posibilidad que, con Brasil, los compañeros han venido construyendo hasta ahora.

La organización de la Cadena Binacional del PET, que es un poco la que nos inspira a nosotros para pensar la cadena nacional, tiene una coordinación ampliada, donde están las autoridades —obviamente, porque, como les decía, hay responsabilidad pública en torno a la gestión de los residuos sólidos—, tiene una coordinación general, que tiene una característica más de tipo operativa, y que integra a los cuatro eslabones de la Cadena Binacional: COOPIMA, como la productora de fibra; los polos de acopio y de producción de *flakes*, COOPERTEXTIL<sup>7</sup>, que es una industria que está en *Minas Gerais*, que hace la mezcla entre algodón y poliéster, y el último eslabón sería las cooperativas

de costureros y personas que se dedican a la elaboración de prendas textiles.

La coordinación de los polos se hace entre cinco nodos: uno que está en Nuevo Hamburgo, otro que está en Santa Cruz, otro que está en Yaguarón, otro que está en Passo Fundo, y están pensando abrir otro en Alegrete.

Básicamente, esos nodos, en realidad, lo que generan es lo que generan los intermediarios aquí, que es acopiar y tener capacidad, básicamente de galpones e infraestructura, que es de donde surge la diferencia de precio.

Para nosotros esa estructura es inspiradora, en referencia a la cadena solidaria del PET.

¿Qué se pretende con las cadenas nacional y binacional? Hay un entramado productivo que tiene que ver con los intermediarios, que poco valor agregan y que, en realidad, lo que tienen es capacidad de acopio en galpones. Son los que, de alguna manera, se quedan con la mayor parte del valor que se genera en la recuperación, en este caso, del PET.

Luego de la cadena, para nosotros hay una posibilidad que es bastante contundente: la eliminación de los intermediarios. Capaz que es un sueño, que no va a ser posible, pero sí se podría reducir la cantidad o construir una red de comercialización de trabajo que contribuyera a que la riqueza que se produjera y el valor que se agregara fuera apropiado, porque los que producirían, en ese caso, serían los trabajadores. Para nosotros ese sería el objetivo que tiene la cadena binacional y el polo nacional.

Para cerrar esta parte del proyecto y para que a ustedes les queden algunas cosas bastante más clara que todo esto, quisiéramos mencionar otra cuestión importante, que es que en San José haya trabajo. Eso tiene que ver con la condición legal de la Cooperativa en términos de su infraestructura.

Ustedes saben que hubo un proceso de quiebra, donde hay prendas y derechos en esa presentación a concurso que tiene ex-Polímeros. Hay toda una situación que tiene que ver con la planta física y la maquinarias, que en tanto que COOPIMA no produzca, esas máquinas son chatarra, mientras que, si produce, adquieren otro valor.

Nosotros tuvimos en cuenta para hacer nuestros cálculos un acuerdo que había generado la Cooperativa con AFISA<sup>8</sup>, que tasaba las máquinas y la infraestructura en casi un millón de dólares. Ese es un acuerdo que cuando COOPIMA, si efectivamente logra arrancar, va a tener que reverse, se va a haber que discutir qué precio se va a pagar por todo eso, por esa infraestructura.

Independientemente de eso, hay algo que es fundamental para el departamento: hay una capacidad industrial instalada de interesante volumen y capacidad, y, por otro lado, hay toda una situación relacionada con los oficios.

Es decir, acá hay una realidad nacional que tiene que ver con que, si mañana Uruguay decide desarrollar la producción de fibra de poliéster, los únicos trabajadores que saben hacerlo son los de la ex-Polímeros. Entonces, no solamente se estarían perdiendo fierros viejos y un monte de eucaliptus, se estaría perdiendo mucho más.

En ese sentido, la recuperación de Polímeros tiene una componente social, una componente que

no tiene que ver solamente con el reciclaje y la gestión de los residuos sólidos urbanos, sino que tiene que ver con esa dimensión política de recuperación de la capacidad productiva del departamento y sus oficios. Y tiene que ver también con una cuestión económica, que desde nuestro punto de vista está saldada con los números: COOPIMA, en términos generales, sería competitiva en la venta de la fibra que produciría, de hecho ya lo demostró.

Lo de la prueba que tanto mencionamos, que es otra situación compleja que tuvimos, costó USD 147.425, para los cuales hubo un préstamo puente de INACOOOP<sup>9</sup> de USD 50.000. Préstamo puente quiere decir que cuando se aprobaron los USD 147.425, no nos dieron esa cantidad, le restaron los USD 50.000.

La prueba tenía dos objetivos: probar el funcionamiento de las líneas y conocer las inversiones que se necesitaban para la recuperación de COOPIMA. Estos dos objetivos estaban asociados al plástico reciclado. No era solamente prender las máquinas para la producción de fibra, sino también prender la chipadora y ver qué funcionaba.

En la prueba participaron treinta y seis trabajadores, de los cuales dieciocho eran socios y el resto no. Eso tuvo mucho que ver con algunas dificultades que se generaron.

De la prueba surgieron, básicamente, cuatro problemas. Uno, fueron las dificultades que tuvo el emprendimiento para acceder al suministro de energía eléctrica. Ustedes vieron que dentro de las inversiones el monto que dimensionamos para los requerimientos de UTE era bastante alto. Eso obviamente tiene que ver con las instalaciones del emprendimiento.

El segundo problema que se surgió en la prueba tuvo que ver con un desgaste del colectivo de los trabajadores. Ya van quince años de lucha, en los que los compañeros solo recibieron el seguro de paro correspondiente y su extensión, pero, por ejemplo, todo lo que es el costo del cuidado de la fábrica, de la seguridad y demás, siempre fue cubierto por parte de los trabajadores, porque AFISA nunca se hizo cargo. Entonces, si mañana lo rematan, tienen algo para rematar porque los trabajadores se han tomado como tarea y como parte de su responsabilidad el cuidado de la infraestructura.

Ese desgaste tuvo mucho que ver en la prueba porque, a su vez, en la medida que iban haciendo funcionar las máquinas, los compañeros más veteranos, que conocían el oficio, iban formando a los nuevos compañeros que iban entrando. Eso generó muchos problemas, porque no es una fábrica que funciona sola.

Un tercer problema que tuvimos fue con lo relativo a la materia prima. COOPIMA —no tenemos ningún problema en decirlo— no puede funcionar ni producir si se opera con plástico virgen. Es imposible que lo pueda hacer, y no solo en términos económicos, no tiene ningún sentido. Por eso fue que empezamos a pensar lo de la botella.

La calidad de la materia prima que venía llegando, que son los pedacitos que ustedes vieron, se importaron de Argentina y llegaron con muchas impurezas, que comprometieron el funcionamiento de la planta y, por ende, fue necesario que

pensáramos cómo podíamos arrancar con materia prima en condiciones. Fue en esa instancia que llegamos a la conclusión de que teníamos que arrancar desde la botella. No nos queda otra posibilidad. En todo caso, acceder a la materia prima, sí, pero con una mejor capacidad de negociación.

Por último, el cuarto problema que se nos presentó fue el relativo a la calidad de la fibra producida, acerca de lo que ustedes seguramente habrán escuchado en la prensa.

Nunca fue un objetivo primordial de la prueba lograr una fibra de calidad. Todos los que de alguna manera tenemos formación vinculada a los procesos productivos sabemos que hacer arrancar una fábrica no es lo mismo que abrir un quiosco, con todo el respeto que me merecen las personas que emprenden la tarea de abrir un quiosco.

La producción de fibra tiene requerimientos que son absolutamente particulares, y definitivamente la alta calidad que tenía Polímeros no se podía lograr prendiendo solo una vez la fábrica, que fue lo que terminó pasando.

De todas maneras, esa fibra, que no era de la mejor calidad, terminó siendo aprobada por los clientes, al menos a modo de prueba; así que tan mala no era.

Queremos dejar claro algo que es bien puntual y muy importante: COOPIMA, Polímeros, cuenta con el único laboratorio especializado en producción de fibra de poliéster; ni el LATU<sup>10</sup> tiene la infraestructura de laboratorio que tiene COOPIMA.

También tuvimos una dificultad por un requerimiento técnico, que era de un aparato, un famoso viscosímetro, que dio lugar a una discusión bizantina inútil; nos llevó meses decidir si se compraba o no. Al final no se compró, no se dispuso de recursos para eso. Esa situación, que hasta les puede resultar insólita, tuvo mucho que ver con esa mala calidad de la fibra producida.

Entonces, atendiendo a esos problemas o dificultades que tuvimos en la prueba, el proyecto, de hecho, presenta tres FONDAT<sup>11</sup>. Ustedes saben que el FONDES tiene un Fondo de Inversión, un Fondo de Asistencia Técnica y un Fondo de Garantía.

Nosotros lo que hicimos fue, viendo cómo había sido la prueba y a la luz de lo que había resultado de ella, y de esos problemas que les mencionamos, ya de entrada pedir tres fondos de asistencia técnica: uno para atender la adecuación de la planta y puesta en marcha, otro para implementar una estrategia de formación en las distintas áreas y un plan de formación de trabajadores, y un tercero para implementar un plan de eficiencia energética.

Esos tres fondos de asistencia técnica que solicitamos tienen que ver, justamente, con los problemas que se detectaron en la prueba. Es decir, el proyecto no solo fue a la luz de la prueba, sino que también busca solucionar los problemas que de allí surgieron.

Nosotros creemos que el emprendimiento es viable. Nunca hemos discutido con nadie el proyecto, a no ser con los compañeros y el equipo técnico del emprendimiento. Solamente hemos tenido algunas instancias de discusión en torno a un informe que realizó un técnico contratado por el FONDES, vinculado a la prueba, que para nosotros

está asociado a un punto en particular y no al resto de los puntos que también forman parte del proyecto.

Nosotros nunca pudimos discutir este proyecto técnicamente con nadie y es el único que formalmente está presentado. La prueba fue tenida en cuenta, no se puede decir que dijimos que fue fantástica y que no hubo ningún problema.

COOPIMA involucraría a ciento veinte trabajadores directamente arrancando desde las botellas e indirectamente involucraría a los trabajadores asociados a la recuperación de las botellas. La idea también es poder trabajar el eslabón siguiente, que tiene que ver con la industria textil, nacional y binacional.

Ahora estamos a la espera de que se conforme el nuevo FONDES, que se conforme la nueva unidad técnica para poder discutir este proyecto tal cual se los hemos presentado a ustedes, y tal cual lo discutimos con los compañeros, y tal cual lo discutiremos con quien requiera nuestro trabajo.

De parte del equipo, queremos agradecerles a ustedes, señores Ediles, por recibirnos, y a los compañeros, que siempre están haciendo el aguante.

Quedamos a las órdenes para brindarles la información que necesiten o realizar y concurrir a los encuentros que sean necesarios.

Este equipo se comprometió con el trabajo de COOPIMA en el 2008 y va a estar hasta que los compañeros decidan que estemos.

Quedamos a las órdenes.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Helena Almirati.

SEÑORA HELENA ALMIRATI. Gracias, señor Presidente. Voy a ser muy breve.

Mi nombre es Helena Almirati y represento a la Coordinadora de Economía Solidaria de Uruguay. Hemos acompañado la Cadena Binacional en todas las instancias; hemos ido a Brasil, y en Uruguay hemos acompañado todo ese proceso que se presentó.

Actualmente, lo que a nosotros nos preocupa es el día después de que la fábrica funcione. Estamos estudiando, en conjunto con otros actores de la sociedad que también están a las órdenes para venir acá y empezar a formar un equipo de trabajo como, por ejemplo, el Centro de Diseño Industrial, qué hacemos el día después de que ya esté fabricada la fibra.

En primer lugar, nosotros creemos que este proyecto va a salir, y creemos, desde el punto de vista de la economía solidaria, que es la que pone en el centro al hombre y, entre otras cosas, el cuidado del medio ambiente, va a ser muy beneficioso que salga. Porque este proyecto no solo va a ser un proyecto estrella para San José, sino que, como proyecto binacional, desde el punto de vista de autogestión va a ser el primero en el país, por lo que, si tiene éxito, va a ser uno de los proyectos estrella para el país.

A mí me preocupa qué hacemos cuando salga ese fardo que se ve en la imagen, de trescientos kilos de fibra ya pronta. Si lo exportamos, aunque sea dentro de la cadena binacional, que sería al mejor precio, sería como si estuviéramos

exportando ganado en pie, y no podemos dejar que eso suceda, que salga así de Uruguay, y menos de de San José.

Nuestra propuesta es comenzar a hacer equipos multidisciplinarios con gente de la Intendencia de San José —con el que ustedes propongan— para empezar a estudiar y ver cómo podemos empezar a producir otros productos. Dentro de la planta hay una gran cantidad de lugar para hacer otros tipos de emprendimientos.

La planta está impecable. A mí lo que más me llamó la atención cuando fui, fue cómo después de quince años uno recorre las instalaciones y pasa el dedo y está igual que acá, impecable, y eso es algo impensable. Uno recorre la fábrica y se da cuenta de que es enorme y de que está cuidada al detalle.

Hay mucho lugar para poder hacer muchos emprendimientos. Ustedes tienen en sus manos esas bolsitas, que las hemos llevado por todo Montevideo; a todos los lugares que vamos llevamos toneladas de esas bolsitas y las mostramos.

Lo primero que piensa la gente, cuando hacemos talleres con emprendedores, por ejemplo, es en hacer almohadones. ¡Qué a nadie se le ocurra proponer hacer almohadones porque ya se le ocurrió a todo el mundo! Y no quiere decir que no los hagamos, pero hay que pensar en otras cosas. En lo segundo que pensamos es en hacer acolchados, entonces hagamos «acolchados COOPIMA».

Hagamos cosas acá y pensemos en compras públicas. Lo venimos pensando hace años. Por ejemplo, «campana frío cero» y que se distribuyan acolchados. ¿Desde cuántos organismos del Estado se podría apoyar con un «acolchado COOPIMA», producido acá, en nuestro país?

Nosotros tenemos la idea, pero después vienen los técnicos y empiezan con los peros..., que con la máquina... Yo no sabía cómo era una máquina para hacer acolchados, ahora más o menos lo sé. La máquina sale USD 20.000, y es mucha plata, pero hace un acolchado cada un minuto, o algo así. Y si hablamos del montón de plata que cuesta el proyecto, USD 20.000 para comprar una máquina para hacer acolchados no es plata.

Cuentan también con una carda pequeña, que la podrían usar, pero para determinadas cosas tendrían que tener una grande, y también se podría comprar.

Tenemos que pensar en producir a gran escala y ver cómo diseñar otras cosas que no sean almohadones. Hay gente que dice «derretimos el plástico y hacemos luminarias». ¡Y está bien! Yo le doy para adelante a todo, pero tenemos que idear otras cosas que se puedan producir, reitero, a gran escala, porque la producción sería mucha, y tendríamos que incluir también a otros trabajadores que comenzaran a producir productos COOPIMA.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Nancy Calvo.

SEÑORA NANCY CALVO. Gracias, señor Presidente.

Les voy a pedir que esperen un poquito, hasta que el compañero pueda ubicar otro video que les trajimos.

Sé que esto es cansador, pero hace quince años que estamos esperando por este momento.

Ese otro video muestra lo qué es la Cadena Binacional del PET y todo lo que se hace en Brasil.

SEÑOR PRESIDENTE. ¡Perdón! De repente, los señores Ediles pueden hacer alguna pregunta.

EDIL GIOVANI VEGA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL GIOVANI VEGA. Gracias, señor Presidente.

Simplemente, voy a hacer una pequeña intervención.

El compañero Edil Pablo García planteó la iniciativa de presentar el proyecto de COOPIMA en la Junta Departamental y, sin duda, van a sobrar las palabras en esta institución con respecto al proyecto y al desarrollo que pueda tener, pero nadie puede objetar si no investiga o no se trabaja en profundidad.

En realidad, mi intención es hacer referencia a una situación departamental, a lo que son las industrias en el departamento. Antes había fábricas textiles, curtiembres, abastos, aceiteras, jaboneras, etcétera. Para nosotros, Polímeros es importante, sobre todo por la Ley n.º 17.849 que regula los usos de envases no retornables.

En el departamento hay dos empresas que producen PET. Tal vez en algún momento se obligue en otros departamentos a captar esos envases reciclables. En Europa y en Estados Unidos ya está impuesto, hay que reciclar determinada cantidad de los envases que se producen.

Tenía un montón de apuntes, porque había estado conversando con los compañeros, pero, cuando uno habla en último lugar, se queda sin cosas para decir, porque otros ya las dijeron.

Comparto las palabras que manifestó el señor Presidente Sebastián Ferrero en una entrevista que le hicieron en la Plaza Artigas, en carácter de Diputado, sobre que este proyecto de COOPIMA tiene que ser de interés departamental.

No me estoy refiriendo a cómo recibimos la instalación de las empresas transnacionales que vienen a nuestro departamento, que se consideran por el solo hecho de que generan empleo. Hay que comenzar a legislar sobre esas empresas, para que dejen una cuota parte para la recuperación de industrias, para la gestión o para la autogestión.

Hoy Polímeros es una empresa autogestionada, pero no solo la autogestión tiene que ser el «cadáver del capitalismo» cuando se cae, sino que se puedan recuperar o crear nuevas industrias, nuevos emprendimientos.

Hay algunas organizaciones sociales que han planteado, previo a la campaña electoral, que haya un trabajo en conjunto con la Agencia de Desarrollo, con INEFOP<sup>12</sup> y con la Universidad de la República. Estamos en una cuenca lechera y podríamos sacarle más fruto.

Es decir, San José se posicionaría en una escena política importante con el planteo de defender la industria COOPIMA, pero tiene que ser la acción de un conglomerado político, si no, no va a salir. Tiene que haber un compromiso entre la Junta

Departamental, la Intendencia y todos los organismos que estén relacionados, para que pueda salir este proyecto. No se puede pensar que solamente un partido político apoyara, sino que tiene que haber un compromiso de todos los agentes políticos.

Hay dos mil cien toneladas de PET que se producen en una fábrica de nuestro departamento, y se están instalando otras en la Ruta 1. San José tiene cinco industrias del plástico, hay muchos trabajadores en el sector. A veces las crisis golpean y este proyecto de los trabajadores sería una alternativa. Como dijo el compañero Edil Pablo García, es otra forma de vida, es otra forma de utilizar las manos, y no estar dependiendo de capitales que después se van —en San José tenemos experiencia en eso— y dejan a los trabajadores en la calle.

No me quiero extender, porque en realidad es muy interesante lo que se está planteando. Pero tengamos bien presente que COOPIMA no es solo un proceso industrial, sino que tiene que ver con la salud, tiene que ver con la formación. Tenemos que levantar la mira y ver también esas cosas.

Lo interesante es que tenemos una industria que, como dijo la compañera es única en el país y sería un bastión para el departamento levantar ese monstruo, porque lo vemos desde la ruta y es un monstruo en cantidad de metros cuadrados, en cantidad de construcción. Estamos hablando de un polo industrial importante, generador de puestos de mano de obra genuinos, para muchos que sabemos que deben trasladarse a otros lugares y que dejan su dinero en combustible o en comida.

Estaríamos impulsando una economía interna muy importante.

Nada más, señor Presidente. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Pude continuar la señora Nancy Calvo.

SEÑORA NANCY CALVO. Ahora les vamos a mostrar el video que explica qué es la Cadena Binacional del PET, en la que estamos desde el año 2011, y si COOPIMA no está presente, todo lo que invirtió Brasil no sería posible recuperar.

(Se muestra un video)

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Nancy Calvo.

SEÑORA NANCY CALVO. Gracias, señor Presidente.

Lo que vieron les ilustra lo que es la Cadena Binacional del PET, cuyo centro es COOPIMA. Nosotros queremos hacer en Uruguay nuestra cadena de PET y que sea con los recicladores de nuestro país.

Tenemos la capacidad para poder trabajar con Brasil y con lo que produzcamos a través de la compra de botellas que le podamos hacer a los recicladores de nuestro país, una vez que se formen como cooperativa o directamente a ellos.

Nuestra intención al venir hoy aquí era que todos los señores Ediles conocieran de primera mano lo que es el proyecto de COOPIMA.

Nosotros estamos esperando la aprobación del nuevo FONDES y la respuesta que se nos va a dar, por eso necesitamos el apoyo de todo el espectro

político, porque el proyecto no tiene banderas, es un emprendimiento que es para San José y va a dar 120 puestos de trabajo directos y 9000 indirectos.

Estamos aquí presentes para pedir el apoyo de ustedes y de toda la gente de San José.

Para finalizar les voy a leer las conclusiones del proyecto: *En tanto actividad productiva, la puesta en funcionamiento de COOPIMA implica la recuperación de la capacidad instalada de una gran planta industrial, única en el país, la cual se desarrolla en un sector estratégico implicando una actividad limpia —con mínima generación de residuos, de enzimas depuradas en piletas de decantación—, la generación de empleo directo, a la vez que este emprendimiento se inserta como un eslabón fundamental en la cadena de producción de valor tanto a nivel nacional como regional.*

*A nivel regional, su actividad permitirá la generación de divisas para el país, posicionando positivamente a Uruguay mediante su integración a la Cadena Binacional del PET. En este sentido, COOPIMA pasará a ser el eslabón de unión entre los clasificadores y la industria textil brasilera. Se estima que esta Cadena Binacional generará 9000 puestos de trabajo directos y 45.000 puestos de trabajo indirectos, incluyendo a 200 emprendimientos cooperativos de Brasil.*

*Con respecto a su incidencia a nivel nacional, el emprendimiento creará 120 puestos de trabajos directos, los cuales adquieren mayor significación dada su localización en el interior del país, en una zona cercana a la capital y de notorio desarrollo industrial. Por tal motivo, la fundamentación de esta inversión no solo reside en la rentabilidad de la propuesta, sino también en la generación y sostén de esos puestos de trabajo.*

*El proyecto, al incorporar la adecuación tecnológica para incorporar PET como materia prima, permite proyectar un impacto ambiental positivo, en tanto permite el reciclado de este residuo plástico. A su vez, esta adecuación productiva se orienta en consonancia con las políticas públicas de gestión de residuos, con la cual, a la vez que esta coyuntura favorece el acceso a la materia prima, la puesta en marcha del emprendimiento adquiere valor estratégico en la consolidación del modelo de gestión de residuos basado en la reutilización y el reciclado de los materiales. Esto se expresaría también en términos de generación indirecta de empleo nacional, perteneciente al sector de la clasificación de residuos urbanos sólidos.*

Nosotros venimos a contarles nuestra situación y presentarles nuestro proyecto, y quisiéramos conocer su opinión, qué opinan de COOPIMA, sobre todo ahora que la conocen un poco más.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Gracias, señor Presidente.

Gracias a todos los invitados y promotores de esta sesión extraordinaria, en realidad, los verdaderos protagonistas de esta sesión son los integrantes COOPIMA.

En primer lugar, los felicito por el esfuerzo que

han venido realizando durante todos estos años, porque son quince años de lucha, quince años de sostener una idea, quince años de sostener que algo es viable, que en términos generales, y por lo que uno puede observar, engloba cierta viabilidad a la hora de una posible ejecución, por lo tanto, las felicitaciones del caso.

He tenido la posibilidad de ir en campaña electoral, cuando estubo presente el ex-Subsecretario de Industria Edgardo Ortuño —si no recuerdo mal el año pasado— y en alguna otra oportunidad como vecino de San José a recorrer la planta, y puedo decir que es cierto lo que dijo una de las compañeras sobre el cuidado de la planta, es decir, no hay polvo en el lugar. Eso implica un esfuerzo extremadamente importante de parte de todos los cooperativistas por mantener esa estructura tan grande. Porque, evidentemente, desde el punto de vista hasta simbólico, cuando uno pasa por la ruta y ve el gran porte que tiene, mantenerla en esas condiciones debe requerir de un esfuerzo bastante importante, y me parece esencial que eso se reconozca desde el sistema político en su conjunto. Eso ha recaído básicamente en el esfuerzo de los trabajadores.

Quiero decir que vemos este proyecto con la importancia que tiene para el departamento de San José. Tiene importancia desde el punto de vista ambiental, productivo y de dinamización de la economía.

Desde el punto de vista ambiental, por todo lo que tiene que ver con la incorporación de la mano de obra en la recolección de los envases que hoy son descartables y que tienen un impacto bastante importante en el medio ambiente.

Se tendrá que trabajar sobre el uso responsable o el descarte responsable de esos envases para luego ser reutilizados nuevamente, en este caso en la producción de fibra, y generar nuevos puestos de trabajo a través de la recolección de lo que podrían ser residuos, pero que para este caso sería materia prima, es muy importante. En eso habría un impacto directo sobre el medio ambiente.

Pero por sobre todas las cosas es muy importante la dinamización de la economía. Si no recuerdo mal, Nancy, como al pasar, dijo que se estarían generando 9000 puestos indirectos de trabajo. Eso en lo que es hoy el país, impactando en la ciudad de San José y en todo el departamento, es muy importante más allá de los ciento veinte puestos directos que se generarían con la reactivación del proyecto.

Yo quisiera transmitir que la reapertura para nosotros de Polímeros tendría una gran significación, no solo desde el punto de vista productivo, sino también simbólico. Creo que a los maragatos que vivimos en este departamento, pasar por la Ruta 3 entre el Parque Rodó y la Picada de Varela, que vemos ese edificio sin uso, poderlo ver en funcionamiento, nos impactaría muchísimo.

No solo porque eso estuviese funcionando, sino por lo que recién resaltaba nuestro compañero Giovanni Vega, que hay otro tipo de economía que es posible, otra economía autogestionaria, otra economías solidaria.

Nosotros creemos en ese tipo de economía, creemos que pueden ser buenas alternativas al capitalismo. Hay que reforzarlas; están ahí a la

mano.

Creo que hay que esperar a que se reglamente la Ley del FONDES, para que comience nuevamente el camino de estudio de viabilidad y ver si se puede concretar el préstamo de tres millones y medio de dólares que se solicita, que en término país es mucho dinero, por supuesto, pero que no sería tanto considerando el impacto que el funcionamiento de esa fábrica generaría en nuestro departamento y en el país.

Recién estábamos mirando el video de la Cadena Binacional del PET, en la que COOPIMA ha participado activamente. Hace poco, si no estoy mal informado, participaron compañeros de COOPIMA en un encuentro que hubo en *Río Grande do Sul*, con apoyo del propio INACOP.

Sin duda que en todo lo que podamos interceder, desde el punto de vista político, para que este proyecto siga adelante, por lo menos de parte del Frente Amplio, lo vamos a hacer; vamos a hacer todo lo que esté a nuestro alcance.

Antes de comenzar con la sesión estuvimos conversando con los coordinadores del Partido Nacional y establecimos que vamos a presentar una moción a la Mesa a los efectos de que todas las palabras que sean vertidas en Sala se remitan a la Comisión de Descentralización, Desarrollo y Agro de la Corporación, a los efectos de que incorpore el tema a su agenda de trabajo, y que articule con diferentes instituciones nacionales, departamentales, inclusive, intercambiar ideas con las otras comisiones asesoras de esta Junta Departamental que tienen competencias en otras áreas y en cuestiones que involucra este proyecto, como pueden ser la de Educación y Cultura, la de Salud y Medio Ambiente. Creo que sería bueno trabajar en forma coordinada.

En tal sentido, va a llegar una moción firmada por el Partido Nacional y por el Frente Amplio, para que las palabras vertidas en Sala se remitan a la Comisión de Descentralización, Desarrollo y Agro para que continúe con el seguimiento del proyecto presentado por COOPIMA.

Era cuanto quería expresar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL MARIO GUERRA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL MARIO GUERRA. Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, quiero felicitar a este grupo de gente, porque tener esa fábrica tan bien cuidada, conlleva un gran esfuerzo y, por ello, estoy emocionado.

Sin embargo, por otro lado, me duele en el alma que una fábrica de esta magnitud haya estado —y esté— parada. Conocía algo del tema, pero no lo que ustedes han mostrado hoy.

Me alegra que de ahí puedan salir 9.000 puestos de trabajo, porque en Uruguay últimamente se han perdido casi 10.000.

Como Edil Departamental estamos a las órdenes. Me gustaría que se llevara adelante otra sesión, similar a esta, en la que pudiera participar el Intendente, para que el Presidente de la República, que es el jefe de todos los orientales, se entere de esta situación, porque es quien más tiene que

trabajar en el tema, el que más respuestas les tendría que dar a esta gente tan seria que lucha por su proyecto.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. ¿Usted está proponiendo que la versión taquigráfica de estas palabras pase a Presidencia de la República?

EDIL MARIO GUERRA. Si es posible sí, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil. Así se hará.

EDIL JUAN MARTÍN ÁLVAREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JUAN MARTÍN ÁLVAREZ. Gracias, señor Presidente.

Voy a ser breve porque los compañeros Ediles que me antecedieron en el uso de la palabra dijeron buena parte de lo que pensaba decir.

En primer lugar, quiero agradecer a la gente de COOPIMA y demás compañeros por su presencia en la Junta Departamental. Nos han ilustrado en buena forma, porque si bien teníamos conocimiento –a título personal– de lo que fueron todos estos años de lucha de los trabajadores de la Cooperativa, siempre es bueno derribar algunos mitos que pueda haber en cuanto a la producción y a la viabilidad del emprendimiento.

Nunca está de más la intención que tuvieron ustedes de venir acá a transmitirnos cuál es la situación actual y en qué situación están. Evidentemente, este emprendimiento no puede dejar de contar con nuestro apoyo. Y cuando digo «nuestro apoyo», pienso, por lo menos, en todos los compañeros del Partido Nacional.

Naturalmente, no está en nosotros aprobar este proyecto, porque no tenemos las facultades para hacerlo, ni técnicas ni legales. Ustedes lo han dicho, está a estudio del nuevo FONDES. Lo que nosotros sí podemos hacer desde acá es brindar todo nuestro apoyo a algo que creemos que es importante.

Se trata de un proyecto de autogestión de los trabajadores, que merece –reitero– nuestro apoyo, porque supone, como lo dijeron los compañeros, una alternativa a la economía tradicional, o a la visión empresarial capitalista, y que conlleva el trabajo de mucha gente, en forma directa y también indirecta, y eliminando algunos elementos de intermediación, y muchas veces especulativos, en la cadena económica. Nosotros también creemos que es un proyecto viable.

El Edil Mario Guerra mencionó que el Gobierno Departamental ha apoyado este emprendimiento y está dispuesto a hacerlo, y creo que nosotros, como Junta Departamental –la Mesa tiene una moción en su poder, que ha sido presentada en conjunto por el Partido Nacional y por el Frente Amplio–, lo que debemos hacer es apoyar el proyecto dentro de las posibilidades que tenemos, y tengan plena certeza de que así será.

No queremos dejar de mencionar la tranquilidad nos da hecho que este proyecto haya contado – como ustedes decían– con el aval técnico de la

Universidad de la República. Nosotros somos funcionarios de la Universidad y tenemos mucha confianza en su aval, porque los proyectos, más allá de tener la parte emocional, ya que se trata de un proyecto del departamento, por el que todos nos sentimos abanderados del mismo, requieren un sustento técnico. Este proyecto lo tiene. Ustedes lo han dicho y, por ello, nosotros lo apoyamos con más ganas.

Era cuanto quería manifestar, señor Presidente. Muchas gracias.

EDIL MANUEL LARREA. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL MANUEL LARREA. Muchas gracias, señor Presidente.

Agregar palabras a las felicitaciones que se han transmitido sería redundar en conceptos que por demás están claros. Pero acá no nos podemos olvidar de algo: acá estamos todos apoyando el proyecto pero, sin embargo, las intimaciones siguen llegando.

Evidentemente, hay una descoordinación dentro del organismo encargado de la recaudación que, como usted sabrá, señor Presidente, ha iniciado las acciones previas a lo que es una ejecución judicial.

No queremos dejar pasar esta oportunidad sin que la Junta Departamental se exprese al respecto. Por eso voy a proponer que la versión taquigráfica de mis palabras sea remitida a República AFISA, a los efectos de que la entidad que está encargada de la ejecución del cobro de las deudas que mantiene la empresa tenga en cuenta lo que el pueblo de San José, representado en esta Junta Departamental, quiere para ese emprendimiento.

Y no solo por lo que implica en lo económico, sino por la posibilidad de despertar a ese gigante dormido que hoy tenemos en el departamento, que crearía un polo departamental de producción que, como bien dijo la compañera, debe ir más allá de la fibra de poliéster, en el sentido de que debemos sumar la mayor cantidad de valor agregado.

Creemos que este proyecto nos convertiría en un punto de referencia para la cadena binacional y, por qué no, para toda la región.

En ese sentido, queremos respaldar este proyecto, dando nuestro total apoyo, convencidos, y queremos que haya una expresión clara por parte de los organismos con responsabilidades sobre el tema, porque no podemos entender cómo un proyecto que viene con el aval de la Universidad de la República, lo que sumado a todo lo que se ha dicho acá, bastaría para levantar las dos manos y aporarlo, ha estado tanto tiempo sin ser tenido en cuenta.

Pretendemos que estos trabajadores, que vienen luchando hace quince años, como bien se dijo anteriormente, tengan una respuesta, porque es lo menos que se merecen.

De parte de la Junta Departamental de San José y de quien habla, brindamos nuestro total apoyo y apostamos a que estas palabras que fueron verdadas aquí sean escuchadas, no solo por el FONDES, sino también por el organismo recaudador, para que, en definitiva, puedan trabajar tranquilos.

Es todo. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Muy bien, señor Edil.

Ahora voy a darle la palabra a otro señor Edil que me la está solicitando, luego no sé si vamos a hacer un cierre y, después, vamos a salir de Comisión General para definir los temas dentro de la sesión extraordinaria, como corresponde.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil Javier Gutiérrez.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Gracias, señor Presidente.

En la misma línea de lo que usted planteó recién, quisiera decir que me parece que estamos entrando en temas de debate que corresponde más que lo hagamos en régimen de sesión extraordinaria.

Creo que tendríamos que argumentar después el porqué de la moción presentada.

Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. A continuación, tiene la palabra la señora Nancy Calvo.

SEÑORA NANCY CALVO. Aprovechando la oportunidad de que en Sala se encuentra el señor Diputado Rubén Bacigalupe, que es quien nos representa a nivel nacional, para preguntarle si podríamos ir al Parlamento a exponer el proyecto.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra la señora Cecilia Matonte.

SEÑORA CECILIA MATONTE. Gracias, señor Presidente.

Voy a comentar dos cosas para que las recuerden. Por un lado, la intimación de pago es por los USD 147.000 de la prueba, que también están considerados dentro del proyecto.

Por otro lado, quiero aclarar que COOPIMA tuvo auditorías en la ejecución de ese dinero y están todas a las vista; lo digo para que quede claro.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Sí, Nancy, adelante.

SEÑORA NANCY CALVO. Gracias.

Quiero agradecerles a todos los Ediles presentes, porque la verdad que me conmovió ver que escucharon con atención la presentación del proyecto. También debo saludar a toda la gente de COOPIMA que nos está acompañando; la verdad, me enorgullece ser de San José.

(Aplausos en la Sala y en la Barra)

SEÑOR PRESIDENTE. En nombre de la Junta Departamental de San José, quiero, en primer lugar, agradecer los representantes de la Universidad de la República, a los representantes de COOPIMA y a todos los que nos están acompañando en la noche de hoy.

Este es un tema muy importante para nosotros como institución legislativa y para el Gobierno Departamental en su máxima expresión, es decir, el Intendente actuando con la Junta Departamental.

Me consta, por eso lo digo con propiedad, que el Intendente José Luis Falero tiene como tema prioritario en su agenda diversificar el desarrollo de la matriz productiva del departamento. También sé que COOPIMA ha estado reunida con él en las últimas horas.

Quiero decir que hacemos votos, como sistema político, para que esto salga adelante. Todos los candidatos a Intendente han visitado la planta en la campaña electoral departamental próxima pasada y por todo esto digo, reitero, que hago votos para que COOPIMA pueda obtener la financiación por la que durante años —más de una década— ha venido trabajando, algunos de sus integrantes han quedado por el camino y otros aún siguen hoy.

Agradezco además la presencia del señor Secretario de COOPIMA, Wilson Hernández, que nos está acompañando en la Barra.

Lo que me corresponde, como Presidente de la Junta Departamental, es decirles que tienen las puertas abiertas de esta Corporación y que vamos a hacer un seguimiento en función de la moción que han presentado los coordinadores de bancada, vamos a internalizar el tema dentro de las comisiones de trabajo para poder hacer un seguimiento longitudinal, es decir, permanente del desarrollo de la Cooperativa.

Creo que la comparecencia de ustedes hoy aquí, de alguna forma, ayuda a que el tema sea entendido como lo que es. Estamos haciendo un esfuerzo para que las banderas políticas del departamento puedan converger en una iniciativa importante, en un momento, además —con esto termino y vamos a salir de comisión general—, donde el Intendente, justamente, está valorando diferentes experiencias de instalación de parques industriales.

La profesora Matonte hizo referencia a la capacidad instalada y a la posibilidad de generar mano de obra calificada dentro del departamento, y sabemos que COOPIMA tiene también iniciativas en este sentido.

Por todo esto, les agradezco mucho su presencia, y sepan que tienen en nosotros, en el Intendente y en todos los representantes de San José a nivel nacional, las puertas abiertas en tanto y en cuanto podamos ser de utilidad.

Muchas gracias.

#### ◆ RÉGIMEN DE SESIÓN EXTRAORDINARIA

SEÑOR PRESIDENTE. A continuación, se somete a votación salir del régimen de comisión general. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

#### 29 en 29. Afirmativa. UNANIMIDAD

#### ◆ CUARTO INTERMEDIO

SEÑOR PRESIDENTE. Voy a solicitar un cuarto intermedio de dos minutos para despedir a los invitados.

Se somete a votación. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

**29 en 29. Afirmativa. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace, siendo la hora 23:35)

◆ **FINALIZA EL CUARTO INTERMEDIO**

(Vueltos a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, continúa la sesión.

(Es la hora 23:37)

Secretaría dará cuenta de una moción que ha llegado a la Mesa.

También tenemos una solicitud del señor Edil Manuel Larrea y hay otra moción verbal del señor Edil Mario Guerra.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL JAVIER GUTIÉRREZ. Gracias, señor Presidente.

Sin ánimo de hacer más extensa la sesión, nosotros invitamos al Edil Manuel Larrea a no presentar su moción, porque entendemos que la Comisión de Descentralización, Desarrollo y Agro al incorporar el tema en su agenda de trabajo puede hacer las conexiones con los organismos e instituciones que entienda oportuno, en el marco de su propia tarea como comisión asesora, que va a abordar el tema y trabajarlo.

En ese sentido, nos parece que la versión taquigráfica de las palabras vertidas en Sala solo debe ser remitida a la Comisión mencionada para que comience a trabajar en el tema.

Entendemos que es lo mejor, pero, si el Edil entiende lo contrario, el Frente Amplio no estaría acompañado su moción, sí la otra que fue presentada en conjunto por las bancadas.

Gracias, señor Presidente.

◆ **CUARTO INTERMEDIO**

EDIL GASTÓN CAMY. Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el señor Edil.

EDIL GASTÓN CAMY. Gracias, señor Presidente.

Solicito un cuarto intermedio de cinco minutos.

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación el cuarto intermedio solicitado. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

**26 en 26. Afirmativa. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace, siendo la hora 23:42)

◆ **FINALIZA EL CUARTO INTERMEDIO**

(Vueltos a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE. Habiendo número en Sala, continúa la sesión.

(Es la hora 23:47)

Dese cuenta de una moción que ha llegado a la Mesa.

(Se lee)

**MOCIÓN:**

*Que las palabras vertidas en Sala pasen a la Comisión de Descentralización, Desarrollo y Agro de esta Junta Departamental para que le haga un seguimiento al proyecto presentado por COOPIMA. Javier Gutiérrez, Juan Martín Álvarez. Ediles.*

SEÑOR PRESIDENTE. Se somete a votación la moción presentada. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo.

(Se vota)

**25 en 25. Afirmativa. UNANIMIDAD**

◆ **SE LEVANTA LA SESIÓN**

SEÑOR PRESIDENTE. Agotado el tratamiento del orden del día, se levanta la sesión.

(Es la hora 23:51)

**Sebastián Ferrero  
Presidente**

**Nancy García  
Secretaria en ejercicio**

◆ ANEXO

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1) COOPIMA      | <b>Cooperativa Industrial Maragata</b>  |
| 2) UNTMRA       | Unión de Trabajadores del Metal y Ramas Afines                                |
| 3) PET          | polietileno tereftalato   |
| 4) FONDES       | Fondo para el Desarrollo de la Oficina Nacional de Planeamiento y Presupuesto |
| 5) MERCOSUR     | Mercado Común del Sur   |
| 6) UTE          | Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas                   |
| 7) COOPERTEXTIL | <i>Cooperativa Trabalhadores Produção Têxtil São José</i>                     |
| 8) AFISA        | Administración de Fondos de Inversión S.A.                                    |
| 9) INACOOOP     | Instituto Nacional de Cooperativismo  |
| 10) LATU        | Laboratorio Tecnológico del Uruguay   |
| 11) FONDAT      | Fondo de Asistencia Técnica   |
| 12) INEFOP      | Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional                          |